

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
JOSÉ CRESPO Y CASTILLO
AUCAYACU**



TESIS

**EL PIZAGINARIO COMO ESTRATEGIA EN LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL
QUINTO GRADO DE PRIMARIA – AUCAYACU, 2022**

Autores:

RIOS ORTEGA, Carlos Daniel.

RIOS ORTEGA, Juan Carlos.

ROJAS SOTO, Franklin Alberto.

VILLANUEVA PRINCIPE, Dorión Renato.

Para optar el Título profesional de Profesor de Educación Primaria

Asesor:

Prof. Helmer Villanueva Sánchez Cervantes

Línea de investigación:

Material educativo

Diseño de materiales educativos.

Aucayacu – Perú

2022

**EL PIZAGINARIO COMO ESTRATEGIA EN LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL
QUINTO GRADO DE PRIMARIA – AUCAYACU, 2022**

ACTA DE SUSTENTACIÓN

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'P' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

Firma del Presidente del Jurado calificador

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'S' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

Firma del Secretario del Jurado calificador.

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'V' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

Firma del Vocal del Jurado calificador.

A Dios por la vida, a mi madre Nordith por estar dándome la ayuda oportuna en momentos difíciles durante mi carrera profesional y a mi sobrina Evangeline por ser la alegría en la familia.

Juan Carlos.

A Dios por cuidar de mí y de mi familia. Además, a mi madre Nordith Ortega quién me inculcó valores fundamentales para alcanzar mis metas profesionales.

Carlos Daniel.

A mis padres a quienes admiro y que me forjaron con valores para lograr todos mis objetivos.

Franklin Alberto.

Este estudio es el resultado de mi esfuerzo y está dedicado a Wilde Salazar Villanueva que en paz descansa, ya que sembró en mí las semillas del amor, el respeto, la responsabilidad, el éxito y el afán de superación; valores espirituales y morales para servir a quienes más lo necesitan.

Dori3n Renato.

AGRADECIMIENTO

Después de un arduo trabajo queremos agradecer a las personas quienes no han apoyado incondicionalmente, así:

- ✓ A Dios por permitir tener en cuidado a cada una de nuestras familias quienes nunca nos dejaron solos y por su fuerza de voluntad a seguir adelante en nuestra carrera como pedagogos.
- ✓ Al Instituto de Educación Superior Pedagógica José Crespo y Castillo por habernos aceptado ser parte de ella y formarnos profesionalmente, por siempre tener las puertas abiertas al equipo científico y brindarnos a los docentes quienes nos apoyaron con sus conocimientos y guías cuando más lo necesitábamos.
- ✓ A la Dra. Judith Martha Portocarrero Zevallos por su gran apoyo emocional, además de su ayuda y cooperación a lo largo de esta investigación, brindándonos asesoramiento y apoyo.
- ✓ A la profesora Yolanda Arratea Espinoza por su guía pedagógica en cuanto a la elaboración y utilización de los instrumentos para que sea posible la ejecución de este trabajo de investigación.

PRESENTACIÓN

Este trabajo se centra en demostrar y explicar en cómo la estrategia “El PIZAGINARIO” influye en la Comprensión Lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria, en sus niveles: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Además, dar a conocer los diversos factores por el cual un niño puede verse afectado en su comprensión lectora llevándolo a un aprendizaje ineficaz. Es por ello, que el actual estudio con la estrategia mencionada conciba que el niño no vea a la lectura como un cumplimiento o una obligación, sino algo significativo, divertido e interesante.

Por otro lado, no existe trabajos en relación que demuestren el uso de esta nueva estrategia “El PIZAGINARIO” en la Comprensión Lectora, por ser de autoría propia del colectivo de investigadores, donde frente al problema existente en la educación, se pretende contribuir al desarrollo educativo en cuanto a cada nivel que se nos presenta la comprensión lectora.

Al llevar a cabo este estudio, se adoptó el enfoque cuantitativo que, mediante la medicación numérica y un previo análisis estadístico inferencial, se demostró la influencia de las hipótesis previamente formuladas. En tal sentido, se presenta para su revisión y aprobación correspondiente.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
ÍNDICE DE IMÁGENES	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRAC	xv
Key word: Reading comprehension.....	xv
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción del problema.	1
1.2. Formulación del problema.	4
1.2.1. Problema general.	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Objetivos.	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos.	4
1.4. Justificación de la Investigación.....	5
1.4.1. Justificación teórica.....	5
1.4.2. Justificación práctica	5
1.4.3. Justificación metodológica.....	5
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes del estudio.	6
2.1.1. Nivel internacional:.....	6
2.1.2. Nivel nacional:	9
2.1.3. Nivel regional:.....	11
2.2. Bases teóricas científicas.	14
2.2.1. ¿Qué es estrategia?	14
2.2.2. Tipos de estrategia.....	14
2.2.3. Estrategia metodológica.....	15

2.2.4.	Definición del PIZAGINARIO:	16
2.2.5.	Etapas del dibujo	16
2.2.6.	El pizaginario como estrategia.....	16
2.2.7.	Estrategias del pizaginario.....	17
2.2.8.	Estrategias del uso del PIZAGINARIO.....	19
2.2.9.	Área de comunicación.....	19
2.2.10.	Enfoque del área de comunicación	20
2.2.11.	Comprensión lectora	20
2.2.12.	Niveles de lectura:.....	20
2.2.13.	Proceso metacognitivo de lectura.....	23
2.2.14.	Lectura y metacognición.....	24
2.2.15.	Estrategia metacognitiva de lectura.	25
2.2.16.	Texto	25
2.2.17.	Tipos de textos	26
2.3.	Definición de términos básicos.	27
2.3.1.	Dibujo:.....	27
2.3.2.	Imaginación:.....	27
2.3.3.	Lectura:	27
2.3.4.	Pensamiento:.....	28
2.3.5.	Comprensión:	28
2.3.6.	Comprensión lectora	28
2.3.7.	Textos:.....	28
2.3.8.	Literal:	28
2.3.9.	Inferencial	29
2.3.10.	Crítico.....	29
2.3.11.	Aprendizaje de representaciones:	29
2.3.12.	Estrategia:	29
2.4.	Hipótesis.....	29
2.4.1.	Hipótesis general.....	29
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	29
2.5.	Variables.	30
2.5.1.	Variables de estudio.	30
2.5.2.	Operacionalización de las variables.	30
CAPÍTULO III		32

METODOLOGÍA	32
3.1. Tipo de investigación.....	32
3.2. Nivel de investigación.....	32
3.3. Método de investigación.....	32
3.4. Diseño de investigación.....	33
3.5. Población y muestra.....	33
3.5.1. Población.....	33
3.5.2. Muestra.....	34
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	34
3.7. Técnicas de procesamiento de datos.....	35
CAPÍTULO IV.....	36
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	36
4.1. Presentación de los resultados.....	36
4.1.1. Resultados estadísticos del pretest.....	37
4.1.2. Resultados estadísticos del postest.....	41
4.1.3. Resultados estadísticos comparativos del pretest y postest	45
4.1.4. Medidas estadísticas del pretest y postest	50
4.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	51
4.3. Discusión de resultados.....	56
CONCLUSIONES	59
SUGERENCIAS.....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXOS.....	67
IMÁGENES.....	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio conformado por los estudiantes de la institución educativa N°32540.....	33
Tabla 2. Muestra de estudio de quinto de primaria, institución educativa N° 32540.	34
Tabla 3. Resultados de la aplicación Pretest y Postest para el grupo experimental.	36
Tabla 4. Nivel literal de comprensión lectora	37
Tabla 5. Nivel inferencial de comprensión lectora.....	38
Tabla 6. Nivel crítico de comprensión lectora.....	39
Tabla 7. Nivel de comprensión lectora.....	40
Tabla 8. Nivel literal de comprensión lectora	41
Tabla 9. Nivel inferencial de comprensión lectora.....	42
Tabla 10. Nivel crítico de comprensión lectora.....	43
Tabla 11. Nivel de comprensión lectora.....	44
Tabla 12. Dimensión literal de comprensión lectora.....	45
Tabla 13. Dimensión inferencial de comprensión lectora	46
Tabla 14. Nivel crítico de comprensión lectora.....	47
Tabla 15. Nivel de comprensión lectora.....	49
Tabla 16. Distribución comparativa del promedio y la diferencia de la comprensión lectora y sus dimensiones, según pre-test y pos-test.	50
Tabla 17. Pruebas de normalidad	51
Tabla 18. Estadísticos de prueba de muestras relacionadas para la variable comprensión lectora.....	53
Tabla 19. Estadísticos de prueba de muestras relacionadas para la dimensión literal de la variable comprensión lectora.	54
Tabla 20. Estadísticos de prueba de muestras relacionadas para la dimensión inferencial de la variable comprensión lectora.....	55
Tabla 21. Estadísticos de prueba de muestras relacionadas para la dimensión criterial de la variable comprensión lectora.	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel literal de comprensión lectora	37
Figura 2: Nivel inferencial de comprensión lectora	38
Figura 3: Nivel crítico de comprensión lectora.....	39
Figura 4: Nivel de comprensión lectora	40
Figura 5: Nivel literal de comprensión lectora.....	41
Figura 6: Nivel inferencial de comprensión lectora	42
Figura 7: Nivel crítico de comprensión lectora	43
Figura 8: Nivel de comprensión lectora	44
Figura 9: Nivel literal de comprensión lectora.....	45
Figura 10: Nivel inferencial de comprensión lectora	47
Figura 11: Nivel crítico de comprensión lectora.....	48
Figura 12: Nivel de comprensión lectora	50

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1	93
Imagen 2	93
Imagen 3	94
Imagen 4	94
Imagen 5	95
Imagen 6	95
Imagen 7	96
Imagen 8	96

INTRODUCCIÓN

El actual estudio fue demostrar si el PIZAGINARIO como estrategia influye o no en la mejora de la Comprensión Lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria – Aucayacu 2022.

La indagación tuvo enfoque cuantitativo, se abordó a 21 estudiantes a quienes se les empleó la técnica de una prueba pedagógica cuyo instrumento fue: Prueba de evaluaciones de comprensión lectora, donde se utilizó para pre y posttest; y para la variante independiente se usó la técnica de taller cuyo instrumento fue: sesiones de taller PIZAGINARIO. Fue explicativo el nivel de estudio, de tipo aplicada, con diseño experimental con la variante pre experimental con el método hipotético deductivo.

Los resultados alcanzados, muestran que las medias de Comprensión Lectora entre grupo experimental y control del posttest favorecen significativamente al primero, llegándose afirmar que el empleo del “PIZAGINARIO” repercute significativamente en la Comprensión Lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria – Aucayacu 2022.

Para una mejor comprensión el informe de tesis desarrolla de 4 capítulos:

El capítulo I; Se enfoca en el planteamiento de la problemática, buscando aclarar las posibles causas del porqué la baja Comprensión Lectora de los educandos y qué estrategia como alternativa se pudiera utilizar para contrarrestarlo. Así mismo, dar a conocer el objetivo propuesto por el equipo de investigadores.

El capítulo II, se aborda el marco teórico, dando conocer los antecedentes considerando las teorías más aproximadas al título del trabajo de investigación, así como dar a conocer las hipótesis.

El capítulo III; muestra la metodología de estudio, los niveles de indagación, tipos, diseños de estudio, población, muestra, tanto como la técnica e instrumento de recojo de informaciones utilizados.

Por último, el capítulo IV; constituye el resultado de actividades realizadas, verificando la aceptación de las hipótesis. Para luego, terminar con las discusiones de los resultados alcanzados.

RESUMEN

En el actual estudio titulado el PIZAGINARIO como estrategia en la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria – Aucayacu 2022, se realizó con el objetivo de mostrar la efectividad del “El Pizaginario” en la mejora de la Comprensión Lectora de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 32540. De acuerdo con el diseño asumido del estudio, se empleó la evaluación de comprensión lectora pretest y finalmente como salida se usó la misma técnica de prueba pedagógica con una evaluación post test. Para el tratamiento, manejo y resultados de datos obtenidos se hizo en el SPSS y el test de Shapiro Wilk, con niveles de significancias $p < 0,000$ es inferior que $\alpha = 0,05$, como se verifica en la tabla 18, que el pizaginario como estrategia didáctica interviene significativamente en la comprensión lectora en los educandos del 5to grado del nivel primario N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu, 2022. Así mismo, en la tabla 19 vemos que el pizaginario como estrategia didáctica impacta en el nivel literal en la comprensión lectora, con niveles de significancias $p = 0,004$ es inferior que $\alpha = 0,05$, por lo que queda demostrado que el pizaginario como estrategia didáctica interviene significativamente en el nivel literal en la comprensión lectora de los educandos del 5to grado de educación primaria de la I.E 32450 Primero de Mayo - Aucayacu, 2022. También, en la tabla 20, el pizaginario como estrategia didáctica en el nivel inferencial en la comprensión lectora, con niveles de significancias $p = 0,000$ es inferior que $\alpha = 0,05$, demostrándose que el pizaginario como estrategia didáctica interviene significativamente en el nivel inferencial en la comprensión lectora de los educandos del 5to grado de educación primaria de la I.E N°32450 Primero de Mayo - Aucayacu, 2022. Finalmente, en la tabla 21, el pizaginario como estrategia didáctica en el nivel crítico en la comprensión lectora, con niveles de significancias $p = 0,000$ es inferior que $\alpha = 0,05$, demostrándose que el pizaginario como estrategia didáctica interviene significativamente en el nivel crítico en la comprensión lectora de los educandos del 5to grado de educación primaria de la I.E N°32450 Primero de Mayo - Aucayacu, 2022.

Palabra clave: Comprensión lectora

ABSTRAC

In the present investigation entitled the PIZAGINARIO by way of an approach hip interpretation understanding of 5th score scholars - Aucayacu 2022, the state stood approved available by the objective of showing the effectiveness of "El PIZAGINARIO" in improving the Interpretation Understanding of fifth grade scholars of the primary level of the Instructive Organization No.32540. In accordance with the assumed design of the study, the pretest reading comprehension assessment was used and finally as output the same pedagogical test technique was applied with a posttest assessment. For the treatment, management and results of data obtained, it was done in the SPSS and the Mann Whitney U test, with a level of significance $p < 0.000$ is less than $\alpha = 0.05$, as verified in table 18, which the pizaginary by way of a didactic plan meaningfully inspirations interpretation understanding in fifth grade scholars of primary education No. 32540 Primero de Mayo- Aucayacu 2022. Likewise, in Table 19 we see that the pizaginary as a didactic strategy at the literal level in comprehension reader, with a level of significance $p = 0.004$ remains fewer than $\alpha = 0.05$, so the state is demonstrated that the pizaginario by way of a didactic plan pointedly effects the literal level hip the reading comprehension of students in the fifth score of main teaching in the instructive establishment No.32450 Primero de Mayo, Aucayacu, 2022. Also, in table 20, the pizaginario as a didactic strategy at the inferential level in interpretation grasp, with a meaning equal $p = 0.000$ is less than $\alpha = 0.05$, demonstrating that the pizaginario as a didactic strategy significantly influences the inferential level in the interpretation grasp of the scholars of the fifth grade of main teaching of the instructive institute No.32450 Primero de Mayo, Aucayacu, 2022. Finally in table 21, the pizaginario by way of a moral plan hip the critical level in analysis grasp, with a level of significance $p = 0.000$ is less than $\alpha = 0.05$, demonstrating that the pizaginario as a didactic strategy significantly influences the critical level in analysis grasp of pupils hip the 5th score of main teaching of the didactic society No.32450 First of May, Aucayacu, 2022.

Key word: Reading comprehension

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.

De las múltiples complicaciones más concurrentes en la etapa escolar y que es una en la que se da más prioridad, es que el estudiante no logra comprender el contenido del texto, haciéndolo incapaz de contestar las interrogantes de tipo inferencial y crítico.

Pearson & Tierney (1984), citado en Redondo (2008), “Conceptualiza la comprensión como el proceso actualmente concebido por el cual los lectores formulan significado en interacción con los textos” (p. 1). También, Adam & Starr (1982), “La lectura se define como la facultad de comprender textos escritos” (p. 3). Leer no es solo descifrar palabras, también es comprender e interpretar el mensaje escrito de un texto. Hablando de causas de este fenómeno, una de ellas puede ser la petición exigente de realizar diversas actividades sobre las reglas escritas en un mismo texto, por otra parte, el escaso conocimiento previo y/o estrategias metacognitivas de guiado y control de la propia comprensión; provocando que el estudiante se interese menos en la lectura, ya que se sabe muy bien que, el aspecto fundamental es su comprensión, por lo cual se emplea distintas estrategias y metodologías para su desarrollo puesto que juega un papel clave.

Gardner (1994), define la inteligencia como “Facultad de solucionar problemáticas o realizar productos valiosos en uno o más contextos culturales” (p. 299). El bajo nivel de alfabetización de los educandos de primaria (especialmente los alumnos de primaria) es un problema que debe abordarse de inmediato, en efecto sacando provecho la habilidad e inteligencia que cada estudiante tiene de dibujar y junto con una estrategia potenciar su comprensión en los textos, mejorando su desempeño y calidad en la educación. La gran mayoría dirá que, si logra comprender el texto, pero les resulta difícil explicar lo que entendieron y cuando llegan a la secundaria no pueden ni interpretar, puesto que su base de aprendizaje no fue fortalecida; la primaria es un principio universal de su preparación para lo más complejo a nivel secundaria, superior y así mismo, para la vida profesional. Evitando ocasionarse una baja autoestima por tener emociones de fracaso que pasando el tiempo les genera enemistad y abandono por la lectura.

Es por ello, por lo que la lectura debe ser dinámica, atrayente. haciéndole disfrutar al niño, pero siguiendo consigo los procesos y habilidades desarrolladas en la lectura. Por esta razón, Gómez, Gonzales, et al (2010), citado en Castellanos & Guataquira (2020):, manifiestan que los procedimientos y capacidades que se forman con la lectura son importantes; por decir, al no identificar las dificultades del educando, puede ocasionar otros inconvenientes o problemas que, a medida que concurre el tiempo, se convierte en un problema mucho mayor dentro del aprendizaje; así como el surgimiento de su baja autoestima y desmotivación. En esta situación, los estudiantes que no intervienen de manera alguna se adhieren literalmente sobre su carpeta, llegando el momento de la lectura, no les es nada deleitoso, referente a este tipo de caso se puede mencionar que el estudiante creó como una gran barrera aislándose de su actividad que se lleva a cabo. (p. 12)

En resultados de las pruebas MINEDU, Evaluación de logros de aprendizaje Resultados 2019 que se da por año, se investigó en cuanto a Lectura exonerando el 2020 puesto que por los motivos de la pandemia no se llevó cabo. Deducimos que el porcentaje en los últimos años en cuanto al nivel Previo al inicio de Lectura a nivel Nacional con una diferencia entre el 2018 con 10,1% y 2019 4,9%. Además, el nivel satisfactorio que es el nivel más alto se vio de baja con un 34,8% en el 2018 y 34,5% en el 2019. En los años 2018 y 2019, el nivel de proceso sí, hubo una mayor diferencia de 30,9% en 2018 y 35,5% en 2019.

En la región Huánuco, hubo una mejora en Lectura porque disminuyó en el nivel Previo al Inicio de un 16,3% en el 2018 a un 5,5% en el 2019, y hubo una mejora en el nivel Satisfactorio de un 19,2% en el 2018 a un 26,7% en el 2019. En conclusión, hubo una mejora en el campo de la lectura. Sin embargo, el principal porcentaje se encuentra en nivel En Inicio y nivel En Proceso, puesto que no están preparados para tareas o actividades mucho más exigentes que se propicia en el VI ciclo. (p. 40, 45)

Alvarado (2016) citado por Toala (2018), "Las estrategias son una parte importante de los procesos de aprendizajes. Son sistemas de actividades (operaciones y acciones) que, gracias a su flexibilidad y capacidad de adaptación a las condiciones existentes, ayudan a realizar tareas con la calidad requerida" (p. 3). Indicando que la estrategia como mecanismo de acción y manipulación tenga

por finalidad desarrollar y ejecutar un objetivo, siendo adaptables y flexibles donde se encuentren los grupos experimentales, así mismo, puedan tener en cuenta la estrategia plateada. (p.65)

En este sentido, se hizo posible la ejecución del “PIZAGINARIO” como una propuesta estratégica hecha por el equipo de investigadores, el cual se aplicó a través de procesos y sesiones de aprendizajes en comprensión lectora.

Pinzás (2003) manifiesta que la comprensión lectora se manifiesta en tres grandes momentos o procesos: Comprensión literal, inferencial y crítica. En relación a estos niveles, hemos podido ver algunos hechos en los estudiantes de primaria y que ha despertado nuestro interés para el mejoramiento de la comprensión empleando la estrategia propuesta.

Hecho el diagnóstico y análisis en los educandos del 5to grado de primaria de la I.E N° 32540 Primero de Mayo, hay un grupo de niños que presentan mayores dificultades de comprensión lectora y se da, particularmente, en los niveles inferencial y criterial; esto sucede por la existencia de deficiencias en la decodificación propiamente dicha, la ausencia de interés y motivación por la lectura, en las tareas que realizan, conocimientos previos limitados y pobreza de vocabulario justamente a falta de lectura.

Por ello, desde nuestra práctica, hemos propuesto la estrategia de comprensión lectora por medio la ejecución y aplicación de “El PIZAGINARIO”, siendo un material estratégico-didáctico, que comprende la utilización de dibujos para la interpretación de textos de forma individual, permitiéndoles aprender nuevas cosas a los estudiantes, descubrir nuevos mundos, imaginar y ser creativos, ampliando su capacidad de comprensión desde una buena lectura, su desenvolvimiento con facilidad y estar mejor preparados.

En tal sentido, hemos considerado necesario e importante mejorar la comprensión lectora de los educandos para alcanzar mayores estándares y desempeños y mejor aprendizaje. El análisis de dicha realidad a través de nuestras prácticas ha motivado nuestro interés y la necesidad de realizar el presente estudio.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿En qué medida la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022?

1.2.2. Problemas específicos.

- a. ¿En qué medida la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye en el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022?
- b. ¿En qué medida la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye en el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022?
- c. ¿En qué medida la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye en el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo general.

Proponer el PIZAGINARIO como estrategia de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022

1.3.2. Objetivos específicos.

- a. Demostrar la influencia del PIZAGINARIO como estrategia en el nivel literal en la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N°32450 Primero de Mayo - Aucayacu, 2022.
- b. Demostrar la influencia del PIZAGINARIO como estrategia en el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.
- c. Demostrar la influencia del PIZAGINARIO como estrategia en el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Justificación teórica

La actual indagación aplicada servirá como antecedente con respecto a las variables de empleo de “el Pizaginario” en la Comprensión Lectora, mediante métodos e instrumentos de indagación que se van a aplicar durante la investigación. Para Snow (2001), citado por Jiménez P. (2014), la comprensión lectora es “El procedimiento por el cual el significado se adquiere y construye simultáneamente a través de las interacciones y la exposición al lenguaje escrito” (p. 4).

Se puede decir, que las informaciones se extraen de los textos, donde la macroestructura de estos, que está formada por la supresión, generalización y construcción de reglas de transformación, es determinante.

Además, está en la nueva información y teoría sobre la variable comprensión lectora, para un mayor entendimiento de este proceso.

1.4.2. Justificación práctica

Habrá beneficio directo para los estudiantes y profesores. Al mismo tiempo, servirá a las instituciones educativas y a las organizaciones quienes se dedican en las actividades académicas de comprensión lectora mejorando su uso de la estrategia propuesta, para que así se vean involucrados la comunidad educativa en el mundo de la comprensión lectora.

1.4.3. Justificación metodológica

El empleo de esta estrategia aplicada por el equipo ha permitido el manejo metodológico, consiguiendo que los estudiantes leyeran y comprendieran los textos, generando resultados favorables respecto a los niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico. Los métodos científicos validados académicamente con la utilización del método hipotético-deductivo, han demostrado sus influencias del Pizaginario en los progresos de la Comprensión Lectora.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.

2.1.1. Nivel internacional:

Muñoz, (2021), en el trabajo denominado: Progreso de la comprensión lectora mediante el dibujo en cuaderno en educandos del tercer grado – UDES, concluye que los recursos de aprendizaje fueron diseñados teniendo en cuenta su impacto en los estudiantes, utilizando dibujos y cuadernillos como nuevos medios, lo que les dio más motivación, atención e interés, y también los hizo más atentos a su E-A. La propuesta fomenta la participación en las prácticas de aula a través de actividades didácticas interactivas que potencian los aprendizajes de la comprensión lectora y se fundamenta en la teoría constructivista, que es uno de los fundamentos de esta propuesta de estudio. Además, los educandos desarrollan mejores procesos interpretativos cuando las ilustraciones transmiten implícitamente distintos significados que los estudiantes perciben por medio de imágenes y colores. En conclusión, el estudio ayuda a concluir que en sus diversas etapas de desarrollo, Cuadernía es una excelente herramienta de comunicación del dibujo para encontrar métodos que fortalezcan el programa de comprensión lectora del educando, realizando su capacidad para promover la cooperación, para recuperar conocimientos previos. Y lo más esencial, permite a los educandos acumular saberes de una forma más entretenida. Y, finalmente, muestra que este estudio indicó que el proceso E-A de los alumnos de tercer grado estuvo bien desarrollado, lo que mejoró la gestión del tiempo en el desarrollo de la materia de aprendizaje, además del uso del dibujo y nuevos medios y software educativo en el curso.

Podemos afirmar, que los dibujos ayudan a nuestros niños a desarrollar su creatividad y, por ende, a analizar, interpretar y argumentar. Por tanto, al igual que el trabajo que antecede que nos muestran resultados favorables, también proponemos la estrategia de “el pizaginario” para que los estudiantes, a través de dibujos puedan comprender el texto retratando las partes más resaltantes del texto leído.

Puerto, M. (2015) con el trabajo: Lectura con imágenes, dibujo con palabras la comprensión lectora a través del libro álbum del año - Universidad Distrital

Francisco José de Caldas y tuvo como objetivo general el de favorecer los procesos de comprensión a través de la lectura del libro álbum en los estudiantes del II ciclo y objetivo específico: diseñar una estrategia didáctica encaminada a consolidar los procesos de comprensión lectora del libro álbum como texto literario, y llega a las siguientes conclusiones: Al trabajar con el libro álbum, se pudo evidenciar que la lectura es más atrayente y atractiva para los infantes. Presentan la oportunidad de elegir los textos que quieren leer sin verse reducidos al empleo obligatorio de los libros de texto tradicionales. Los lectores narran las historias desde su propia perspectiva, vinculan los textos con las imágenes, sacan sus propias conclusiones, casan a los personajes de maneras especiales y predicen lo que le sucederá a medida que avanza la historia. Así mismo, sostiene que, este tipo de libro enriquece la perspectiva de cada educando en las interacciones con otros estudiantes y es un aprendizaje colectivo que permite a los profesores y a ellos mismos leer, aprender, respetar, escuchar y hablar en voz alta. Finalmente, y quizás lo más importante sea: extraer elementos nuevos para comprender la cultura y el mundo a la que pertenecen. En palabras de Colomar, "los infantes que reciben estos cuentos tienen acceso a las posibilidades de expresar culturalmente sus vivencias, y cómo estos conocimientos inician una comprensión de las razones literarias que existen en su medio. Puede saber qué hacer" (Colomer, 2010, p. 18). Por último, como epílogo, indica que terminó este estudio con una cita de Marcel Proust sobre los libros y la lectura: Esta es, en efecto, una de las maravillosas y grandes cualidades de un gran libro (que nos informará del papel a la vez fundamental y limitado que las lecturas pueden cumplir en nuestra vida espiritual) que el autor puede llamar "inferencia" e "incitación" de un lector. Sabemos que nuestra sabiduría comienza con las conclusiones del investigador, y queremos que él nos dé soluciones, cuando se puede es realizar la ilusión. Y solo puede despertar en nosotros estos deseos haciéndonos pensar en la más alta belleza que le trajo el último esfuerzo. Pero hay una peculiar pero providenciales leyes de las ópticas de la mente (quizás las leyes quieren decir que debemos crearla nosotros mismos la verdad y no podemos recibirla de nadie) el final de su sabiduría solo puede verse como el comienzo de la nuestra, así que cuando nos hayan dicho todo lo que nos pueden decir, nunca sabremos que todavía no tienen nada que decirnos (Proust, 1989, p. 32).

Al respecto podemos indicar que los dibujos, como en el trabajo anterior, ayudan a los estudiantes para expresar sus apreciaciones e intenciones argumentativas. Esto ayuda a los niños a hablar y decir sus inquietudes y de esta manera estamos llegando a la tercera etapa del nivel de comprensión de textos, es decir, el nivel criterial.

Aguagallo (2019) con el trabajo denominado: Estrategias de enseñanza de la Comprensión Lectora para infantes de 3° de la Unidad Río Amazonas Naranjito, Ecuador, 2018 – UCV, propone los siguientes objetivos: Determinar cómo se pueden incentivar estrategias de aprendizaje como herramientas psicológicas y de aprendizaje a través de actividades y talleres que puedan facilitar los procesos de lectura transaccional de los educandos y abordar las deficiencias de comprensión lectora de los educandos de tercer año básico de la Unidad Educativa Río Amazonas en Naranjillo y concluye que, cuando el estudio confirmó los niveles de estrategias de aprendizajes en los educandos, al 70% de los estudiantes nunca les gustaron los ejercicios de lectura y el 20% dijo que no, conforme con los resultados alcanzados en la indagación y los resultados abordando los objetivos generales. A veces siempre leen que el 10% lo hace a veces. La correlación entre logística instruccional y comprensión académica en infantes de tercer grado en Unidad Educativa Río Amazonas, Naranjito -2018, es específicamente alta en el nivel 0.01 ($\text{Sig.}=0.000<0.01$). Además, a través de esta información las conclusiones resultaron ser soberanas, directas y relativas al intervenir en la comprensión lectora de los educandos de la Unidad Educativa “Río Amazonas” Cantón Naranjito Provincia del Guayas durante el año 2018 - 2019 fue: (0.01 sig.= 0,000 y < 0,01). El total derivado t es igual a 5.335, Sig. = 0.000 < 0.01, colocando H_0 en la población rechazada y H_i aceptada. Correlación entre estrategias y tolerancia del docente en alumnos del tercer grado en Unidad Educativa Río Amazonas, Naranjito -2018. Finalmente, se puede señalar que la tolerancia a la lectura es una enérgica autoridad y, por lo tanto, los estilos de crianza deben prestarle una atención esencial desde el inicio del desarrollo de los juicios representacionales del lector en la primera infancia. También, dado el nuevo proceso de aprendizaje, debe utilizar el conocimiento previo para desarrollar hábitos de los estudiantes para percibir la información de todos los sentidos y, por lo tanto, aumentar la comprensión de la importancia de leer la escritura mediante la formación de la enseñanza en la vida

cotidiana. Y, finalmente, los resultados evidenciaron que los niveles de comprensión lectora fueron dominantes con un 70%, mientras que el nivel de estrategia de aprendizaje fue dominante con un 67%.

A criterio nuestro, podemos sostener que la promoción de estrategias novedosas puesta en la atención del estudiante, como parte del proceso lector, permitirá al alumno leer con detenimiento y dar gusto por la lectura y a partir de ella, comprender, hacer un análisis de juicio, argumentar y aumentar su vocabulario.

2.1.2. Nivel nacional:

Sánchez, D. (2021) con su indagación titulada. La lectura de imágenes como estrategia para el mejoramiento de la comprensión lectora en los niños de 5 años del Centro educativo N° 125 “Angelitos de Mamá Ashu” localidad de Chacas, provincia Asunción, región Ancash, señala como fin general Definir si la lectura de imágenes como estrategia mejorará la comprensión lectora en los infantes de 5 años del Centro educativo N° 125 “Angelitos de Mamá Ashu” localidad de Chacas, provincia Asunción, región Ancash. Así mismo, utilizó la metodología cuantitativa, nivel explicativo con un diseño preexperimental y llega a la siguiente conclusión que la lectura de imágenes como estrategia sí, mejora la comprensión lectora en los infantes de 5 años del Centro educativo N° 125 “Angelitos de mamá Ashu” localidad de Chacas, provincia Asunción, región Ancash.

Sobre el trabajo que antecede, podemos afirmar que el uso de las imágenes como estrategia pedagógica ayudan a los niños a despertar su interés y atención por la comprensión. Así mismo, sostenemos que el estudiante necesita de la mediación del docente para alcanzar y potenciar su aprendizaje de la lectura y sostenemos que las imágenes en un recurso visual que mucha importancia e incidencia en la comprensión de textos. La imagen es un recurso común de apoyo en los textos de contenido infantil, su presencia sola o combinada en el texto, sobre todo, en textos discontinuos, le brinda al niño toda posibilidad de crear un perfil mental de la narrativa y de los hechos que está leyendo, porque, aunque el niño no decodifica, las imágenes como recurso iconográfico lo ubica en el contexto de la trama del texto.

Gamboa, M. (2017) en su trabajo académico denominado: “Formación de la comprensión lectora empleando estrategias de Solé en los infantes del 2do grado

“A” de la I. E. N° 1249 Vitarte Ugel n° 06, propone como objetivo general: Formar la comprensión lectora empleando la estrategia de Solé en los infantes del 2do grado “A” de la I.E. N° 1249 - Vitarte UGEL N° 06 y los objetivos específicos Aplicar el proceso de la estrategia de Solé para la comprensión lectora en los niños del 2do grado “A” de la I.E. N° 1249 – Vitarte. Así mismo, diseñar y elaborar sesión de aprendizaje utilizando los momentos de Solé para la comprensión lectora en los infantes del segundo grado “A” de la I.E. N° 1249 – Vitarte. Y también, elaborar materiales didácticos para la comprensión lectora en los niños del segundo grado “A” de la I.E. N° 1249 – Vitarte, el mismo que llega a las siguientes conclusiones: Los procesos cognoscitivos considerados en el transcurso de los planes de intervenciones fueron la inteligencia, la atención y el juicio, y su utilización en los diseños de las sesiones de intervención, el empleo de estrategias didácticas y los diseños de materiales para la formación de habilidades microcognitivas como las predicciones promovieron el desarrollo. Construcción de vinculaciones, análisis, razonamiento, interpretaciones y metacognición. Este material didáctico apoya la adquisición de destrezas y habilidades que contribuyen a un procesamiento más efectivo, y se puede afirmar que la adquisición de microcompetencias en lectura de textos depende de la formación a través de la práctica educativa y la gestión oportuna. Las sesiones de lectura requieren no solo la capacidad de comprender textos, sino también habilidades como la comprensión lectora, el manejo del vocabulario, la estructura de oraciones y la mitad de los infantes encuentran difícil la comprensión lectora. La lectura y la escritura mejoran la capacidad de comprensión de textos, y al mismo tiempo fortalece el dominio, ayuda y motiva a los niños a leer y comprender textos de forma independiente.

Las estrategias de lectura propuestas por Isabel Solé como el antes, durante y después de la lectura o del carácter interactivo de la lectura, se caracteriza por pasos exigentes que involucran la existencia de metas a alcanzar. Se encadenan secuencialmente planes de acción para su consecución, así como la evaluación durante la lectura y la posibilidad de cambios posteriores.

Chagua, G. y De la Cruz, R. (2018) con la tesis denominada: Niveles de comprensión lectora de los Educandos del Nivel Secundario de la I.E San José del Distrito de Acobambilla – Huancavelica, indica los siguientes objetivos: Definir los niveles de comprensión lectora de educandos del nivel secundario de la I.E de San

José y llegamos a las conclusiones siguientes: Niveles de lectura de alumnos de secundaria en I.E de San José del distrito de Acobambilla –Huancavelica, es inferencial; los 60% de estudiantes evaluados recibieron una calificación entre 10 y 14, que corresponde al número de educandos en su nivel literal, por lo que un total de 10 de los evaluados alumnos recibieron una calificación entre 0 y 8, que corresponde al número de los educandos en el nivel literal. En el nivel crítico, el 60% de todos los alumnos evaluados recibieron una calificación entre 10 y 14, y en cuanto al número de educandos de secundaria en el nivel crítico – analógico, el 30% de todos los estudiantes evaluados recibieron una calificación entre 16 y 20.

Apikai, A. (2020). Tesis denominada: Niveles de comprensión lectora en educandos de sexto grado de secundaria de la I.E. N° 17091 Najagkus – Nieva, indica los siguientes objetivos: determinar las particularidades de los niveles de comprensión lectora que presentan los educandos de sexto grado de primaria de la I.E N° 17091 Najagkus – Nieva, 2020, llegando a las conclusiones siguientes: Se registró el nivel de comprensión lectora, el 56% de la muestra total alcanzó los niveles esperados de desempeño, el 31% estaba en progreso y el 13% alcanzó niveles excelentes de desempeño. El 62,5% logró un desempeño excelente en comprensión literal. Mientras tanto, el 94% de los estudiantes están progresando en la comprensión inferencial aproximadamente al nivel esperado. En cuanto a las dimensiones de criterios, el 50% recae en el desempeño esperado y el 25% en el buen desempeño y procesos.

Al respecto podemos afirmar que, los niveles de comprensión lectora son el desarrollo del significado a través de las adquisiciones de las ideas principales de un texto y la capacidad de conectar estas ideas con otras que el texto normalmente tiene o ha adquirido previamente. Investigaciones anteriores han demostrado que el texto se puede entender literalmente centrándose en informaciones que se presentan de forma explícita y objetiva. El nivel inferencial, lectura entre líneas y/o párrafos del texto, análisis y comprensión, y finalmente el nivel crítico a través del juicio valorativo y análisis del texto.

2.1.3. Nivel regional:

Cecilio, (2018) en su trabajo de investigación titulado: “El empleo de los métodos Epl2r para la comprensión de diferentes tipos de textos escritos por

educandos de cuarto grado del centro educativo Javier Heraud Pérez, Amarilis – 2017” de la UDH- Programa académico profesional de educación básica inicial – primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, afirma que, La comprensión del texto escrito mejoró significativamente, el 19,65 % de nosotros hizo el pretest, el 80,35 % no y el 89,35 % hizo el posttest, en comparación con el 10,65 %. Se demostró que el porcentaje de varianza de 69,7 % aumenta utilizando el método EPL2R. También sostiene que, se diagnostica los niveles de comprensión de distintos textos escritos en los educandos del 4to grado del nivel primario de la I.E. “Javier Heraud Pérez”, Amarilis - 2017. Ellos representaron solo el 19,65% del número total de educandos en el grupo experimental y el 27,05% del número total de alumnos en el grupo de control antes de emplear el método EPL2R. El método "EPL2R" es utilizado por 20 sesiones de aprendizajes entre los educandos del cuarto grado de primaria de la I.E. “Javier Heraud Pérez”, Amarilis- 2017, para el mejoramiento de la comprensión de diferentes textos escritos. Se evaluaron los resultados alcanzados después de emplear el método EPL2R (posttest). Permite estimar los niveles de comprensión del texto escrito, consiguiendo buenos resultados en el grupo experimental “4° B”, aumentando del 19,65% al 89,35%, mientras que en el grupo control “4to A” mejorando del 27,05% al 54,70 %, lo que indica que el uso del método EPL2R mejora las comprensiones de textos escritos, ver tabla nº 05. Resultados que comparan el grado de efecto del método "EPL2R" en la comprensión de diferentes textos escritos para educandos del 4to grado "B" en la escuela primaria del Centro educativo "Javier Heraud Pérez", Amarilis - 2017, el método "EPL2R " demuestra su eficacia.

De acuerdo al antecedente, podemos indicar que, esta estrategia es muy válida para nuestro trabajo de investigación, toda vez que hace referencia a la estrategia propuesto en el método Robinson; es decir, sobre el texto es explorar, preguntar, leer, recitar y repasar. Desde esta estrategia, como colectivo de investigación, hemos puesto ciertas preguntas a partir del texto y nuestros estudiantes han puesto en evidencia en el pizaginario lo que han entendido y comprendido y, luego, procesar la información para comprender mejor.

Cabello, F. (2022). Tesis denominada: El Programa Condemarin para el mejoramiento de la comprensión de textos en los educandos del 5to grado de la I. E Mario Vargas Llosa de Potracancha 2019 indica los siguientes objetivos: definir

los efectos del programa Condemarín en las capacidades de comprensión lectora de los alumnos del 5to grado y llega a las siguientes conclusiones: los miembros del grupo experimental que cooperaron con el programa Condemarin obtuvieron mejores resultados en la prueba posterior que los miembros del grupo de control y mejores resultados que en la prueba previa, lo que lleva a la conclusión que el programa Condemarin intervino significativamente en la comprensión de lecturan de 5to de la I.E Mario Vargas Llosa de Potracancha.

Al respecto podemos indicar sobre el antecedente que el Programa Condemarín es el proceso de la lectura silenciosa que presenta como fin incentivar la formación del hábito de leer, mejorando la lectura y el vocabulario y, sobre todo, el gusto por la lectura. La lectura silenciosa es esencial porque tiene la ventaja de leer con mayor rapidez y a través de esta la mayor captación del significado.

Venancio (2016) en su indagación denominada: “Mejoramiento de la comprensión lectora empleando un programa de tecnología cognoscitiva y metacognitiva para educandos de tercer grado del Centro Educativo. San Jorge-Tingo María” - UDH- Escuela Académica Profesional de Educación Básica Inicial y Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, llega a las conclusiones siguientes: Los resultados presentados en el pretest determinaron los niveles de comprensión lectora de los participantes de 3er grado de la I.E San Jorge, con 60 estudiantes en el grupo de prueba por debajo del Nivel 1, es decir, está en el inicio. El 40% en el nivel 1. Esto significa que están tratando de lograrlo con respecto a la comprensión de lectura. Para G. C, 52 participantes estaban por debajo del nivel 1. Así que son los primeros, el 36% en el nivel 1. Así que está en progreso y el 12% son de nivel 2. En otras palabras, todo es satisfactorio de acuerdo a la comprensión lectora. Así mismo señala que, los resultados obtenidos en el postest determinaron los niveles de comprensión lectora del educando de 3er grado de la I. E. San Jorge, luego de utilizar un programa de técnicas metacognitivas y cognitivas, donde solo el 36% de los educandos estaban por debajo del nivel 1. Esto significa que están al comienzo de su desarrollo de aprendizaje. El nivel 1 tiene 60% participantes. El 4% de los educandos en el Nivel 2 ya que el niño ha alcanzado los resultados de aprendizaje esperados en términos de comprensión lectora. Finalmente, concluye que, un programa de tecnología cognoscitiva y metacognitiva mejora la comprensión lectora en educandos de 3º de Primaria de

I.E. “San Jorge” – Tingo María; porque se apreció una discrepancia significativa en el nivel $\alpha = 0,05$ al examinar la comparación de las puntuaciones medias alcanzadas de los dos grupos en la medición posterior, como se describe en la Tabla 16. (p. 85).

2.2. Bases teóricas científicas.

2.2.1. ¿Qué es estrategia?

Esta es una parte importante del proceso de E-A. Son sistemas de actividades (operaciones y acciones) que ayudan a realizar las tareas con la calidad necesitada a través de la adaptabilidad y flexibilidad a las condiciones existentes. Las estrategias son actividades mentales y físicas que permiten a los alumnos completar tareas interactuando con el objeto de conocimiento (interactividad) y con el apoyo y la cooperación de otros colegas durante los procesos de aprendizajes (interacción). (Toala, J. s.f. p. 3).

Rodríguez, (2012) se comprende que las estrategias son acciones de las docentes encaminadas a facilitar las formaciones y los aprendizajes empleando técnicas pedagógicas que permitan construir conocimientos de manera dinámica y creativa.

Entonces, la estrategia es un proceso dinámico que utiliza el docente con el objetivo de facilitar el aprendizaje de los estudiantes y contribuir al desarrollo académico del alumno y lograr sus competencias. Todo docente mantiene una línea estratégica pedagógica apropiada.

2.2.2. Tipos de estrategia

En el ámbito educativo se conocen muchas estrategias de aprendizaje para que el estudiante pueda incorporar su aprendizaje o bien con guía del docente o de forma autónoma, pero son de ayuda a los estudiantes y les resulte sencillos en el proceso de su aprendizaje. (<https://www.euroinnova.edu>) Tenemos:

A. De ensayo

Es la repetición de contenidos de forma oral o hablada. Como tal, sirve de base para recordar todos los términos e informaciones que queramos de un tema en específico.

B. De elaboración

Se basa en establecer relaciones entre nuevos conocimientos con los antiguos. Asocia temas o informaciones para lograr un aprendizaje más rápido y más efectivo. Ejemplo: resúmenes, preguntas de opción múltiple.

C. De organización

Son los modos de actuación con la finalidad de agrupar la información para que de esta forma sea mucho más sencilla comprenderla. Es sumamente efectiva y duradera no solamente en el estudio, sino también en la comprensión de la información.

D. De comprensión

Es el de conseguir que el estudiante se adapte a cualquiera de las estrategias partiendo del hecho que la comprensión es la base del estudio, de forma tal que estas monitoreen la acción y el pensamiento del estudiante y se diferencien por el alto nivel de conciencia.

E. De apoyo.

Tiene el propósito de mejorar la eficacia de las destrezas del aprendizaje y así optimizar las condiciones en las que se van produciendo, estableciendo la motivación, la concentración, enfocando la atención y manejo del tiempo.

2.2.3. Estrategia metodológica.

“Las estrategias metodológicas son aquellas las que emplean los docentes en la enseñanza, para lograr aprendizajes en sus estudiantes. Son variadas las estrategias, aunque se orienta al empleo de métodos de enseñanza, técnicas, medios y materiales didácticos”. (Gutiérrez, p. 26).

Por otro lado, Altamirano indica que “Estos son los procesos o reglas que los maestros crean para facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Estos definen cómo deben tener lugar las interacciones entre estudiantes, profesores, materiales

didácticos, contenidos curriculares e infraestructura. Estos determinan las condiciones en las que se facilita el aprendizaje.” (p. 9).

2.2.4. Definición del PIZAGINARIO:

Debienne (1979):

En nuestro tiempo, es un hecho evidente que las imágenes se nos imponen. Una imagen dice más que mil palabras. Esto no es solo un dicho popular, sino una prueba de la realidad. Todo esto no sucede por accidente ni por acciones ajenas a la naturaleza humana, sino que, por ser natural al hombre mismo, forma parte de su necesidad de expresarse y comunicarse; Los niños tienen su propia forma de ver y pensar, y esto se manifiestan de una forma muy personal y eficaz en el dibujo, al igual que los adultos, aunque no sean lo suficientemente apreciados en la sociedad.

De hecho, se da la pregunta: ¿es la pintura un medio de conocimiento?, ¿Por qué asociamos varios de nuestros sentimientos y emociones en los dibujos que hacemos? ¿una forma de lenguaje y narración es la imagen? cada dibujo de estudiantes es importante responder a su experiencia y expresó los medios para contactar a otros (p. 8).

2.2.5. Etapas del dibujo

Debienne (1979):

Dibuja un niño. La actividad gráfica de un niño depende de su desarrollo psicomotor, así como del tipo de herramientas que utilice, lo cual es claramente visible: antes de los dos años, el niño dibujará garabatos.

A partir de los dos o tres años, los niños dibujan con un realismo relajado. Entre los cuatro y los diez o doce años, los niños dibujan con realismo intelectual. A partir de los 12 años (a veces antes) los niños empiezan a dibujar con realismo visual. (p. 12).

2.2.6. El pizaginario como estrategia

Es un material didáctico creado por los investigadores que se ha utilizado en el aula, producto de las prácticas preprofesionales en las diferentes instituciones educativas. Para lo cual se ha tomado desde dos términos: pizarra e imaginación.

a. Definición de pizarra

Es un instrumento de percepción directa que se encuentra disponible en todos los locales donde se imparte docencia, por lo que su presencia es sinónimo de aula. Para su utilización no se necesita de recursos técnicos, solo requiere percepción directa, sin embargo, a pesar de ser tan antigua como la enseñanza, no es valorada bien ni es utilizada correctamente. (Álvarez, V. et al, 2013, p. 2).

b. Definición de imaginación

“La imaginación es una función cognitiva de dominio general, integradora y flexible, que consiste en el acto de generar, a partir de fragmentos de conocimiento antiguo, nuevas ideas y posibilidades”. (Mareovich, F. 2022 p. 87).

c. Creatividad

“La imaginación es una función cognitiva de dominio general, integradora y flexible, que consiste en el acto de generar, a partir de fragmentos de conocimiento antiguo, nuevas ideas y posibilidades.”

Así mismo, señala que “la creatividad es un proceso intuitivo de descubrimiento que en ocasiones conduce a un producto, un proceso, una idea o, simplemente, una nueva experiencia” (Valqui, R. 2010, p. 3).

d. Recreación

Recreación es toda experiencia o actividad que te incita a buscar tareas de forma espontánea, en lugar de los quehaceres cotidianos que tú mismo fomentas, rechazando las tensiones de todo tipo que surgen del trabajo rutinario. Este elemento define y describe la actividad. Los métodos brindan espacios para perspectivas prácticas, motivadoras, abiertas y reflexivas. (Figuerola, A. & Ávila J. 2013, p. 2)

Teniendo en cuenta estas dos palabras, nace el término de pizaginario: “Piza” proviene de *pizarra* y “ginario”, proviene de imaginación, creatividad, etc.

2.2.7. Estrategias del pizaginario

Es un material didáctico elaborado por los investigadores, producto de las prácticas preprofesionales y que va relacionado y acompañado de textos y dibujos. Tiene los siguientes pasos:

Paso 1.

Se hace la presentación del PIZAGINARIO, en ello se menciona que deben tener mucho cuidado al momento de utilizar el material que se le va entregar.

Paso 2.

Se hace la entrega de un texto (Narrativo, descriptivo, periodístico, etc.).

Paso 3.

Se le recuerda al momento de la lectura que debe tener en cuenta el subrayado de las palabras desconocidas o ideas importantes.

Paso 4.

Se realiza la lectura silenciosa y en voz alta.

Paso 5.

Se da un análisis a la lectura teniendo en cuenta el subrayado y rescatando las ideas importantes del texto.

Paso 6.

Se les hace la entrega del PIZAGINARIO, proporcionándole los plumones y la mota.

Paso 7.

Los estudiantes plasman las ideas importantes mediante dibujos imaginadas por cada escena.

Paso 8.

Una vez terminado de dibujar las escenas importantes, cada estudiante expone lo que ha plasmado en el PIZAGINARIO.

Paso 9.

Se hace la entrega de fichas con preguntas de niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico).

Paso 10.

Se realiza el recojo y limpieza de los materiales.

2.2.8. Estrategias del uso del PIZAGINARIO

Para hacer un buen uso del pizaginario se deben de seguir las siguientes estrategias:

1. Entregar un texto para su lectura y comprensión del estudiante.
2. Antes del texto, hacer preguntas respectivas.
3. Los estudiantes proceden a dar lectura al texto.
4. Durante la lectura, se hacen las preguntas que lo que trata el texto.
5. Una vez hecho la lectura, se les entrega el PIZAGINARIO, plumones y una mota personal a los estudiantes.
6. Se les explica o recuerda su uso. Después de la lectura de acuerdo a su imaginación, plasmarán mediante dibujos, acciones importantes que llamaron su atención del texto.
7. Dan lectura uno o dos veces al texto; así mismo, aprovechan para dibujar 4 o 6 escenas.
8. Se les quita el texto, y se les da tiempo a ordenar sus ideas para poder exponer o narrar su comprensión con ayuda de sus escenas.
9. El estudiante desde su asiento, y al frente en la pizarra, puede narrar el texto con ayuda de sus escenas.
10. Se le entrega la ficha de interrogantes en los 3 niveles de comprensión textual: Literal, inferencias y crítico.

2.2.9. Área de comunicación

Según el Minedu 2016, es desarrollar las competencias comunicativas haciendo uso del lenguaje, interactuar con otros, entender y construir la realidad, representar el mundo de manera real o imaginada, así como comprender el mundo actual, tomando decisiones en diversos campos y actuar éticamente. (p. 72)

Por lo cual el trabajo de investigación está direccionada a la competencia establecida por la CNEB “leer diferentes tipos de textos en su lengua materna” con las capacidades siguientes:

- ✓ Obtener informaciones de textos escritos.
- ✓ Inferir e interpretar informaciones de los textos.

- ✓ Reflexionar y evaluar las formas, los contenidos y los contextos de los textos.

2.2.10. Enfoque del área de comunicación

Según el currículo, el enfoque es comunicativo porque parte del uso del lenguaje para comunicarse con otros comprender y producir textos orales y escritos de distintos tipos de textos, forma textual género discursivo entre otros.

El enfoque comunicativo considera que las prácticas sociales del lenguaje se realizan cuando participan activamente en la vida social y cultural bien en mercados en su contexto.

2.2.11. Comprensión lectora

Cada uno tiene su manera de leer los textos de forma diferente, entonces según la finalidad que persigue al leer un determinado texto, esto hace que el lector procese cognitivamente la información de una manera particular y característico. Ese procesamiento no solo es lo que vamos a comprender, sino que también, funciona como un umbral para nuestra sensación de que comprendemos o no comprendemos. Tal como menciona Mullis et al (2006), citado por Hudson Pérez, y otros (2013), “Define comprensión: “la facultad de entender y emplear formas de lenguaje que están en demanda en la sociedad y que son personalmente valiosas” (p. 3). Se puede decir que la información se extrae de los textos, donde la macroestructura de los textos, que está formada por la supresión, generalización y construcción de reglas de transformación, es determinante.

2.2.12. Niveles de lectura:

Pérez (2006), citado por Cubides Ávile, Rojas Higuera, & Cárdenas Soler (2017), considera los siguientes niveles:

a. El nivel literal.

Los estudiantes se enfocan en adquirir informaciones escritas que no tiene valor interpretativo. La lectura en este nivel requiere procesos como observación, correlación, orden, clasificación, comparación, clasificación, análisis clasificación jerárquica, transformaciones síntesis y evaluación.

b. Nivel inferencial.

En este nivel, los estudiantes establecen relaciones de contenido que van más allá de los significados literales de los textos y hacen inferencias sobre los textos que leen. Puede ser inductivo o deductivo. En dicho nivel, utiliza el proceso del nivel anterior, agregando las interpretaciones y decodificaciones del tema del texto que se lee.

c. **Nivel crítico.**

En este nivel los estudiantes trasladan todas las asociaciones obtenidas del texto de un contexto a otro, y además de los procedimientos determinados en los niveles anteriores, es muy importante la interpretación del texto, así como la creación de analogías de diferentes contextos y también tienen que emitir juicios basados en el texto leído. (p. 4).

Ramírez, L. (2017), plantea los siguientes niveles:

a. **Lectura literal en un nivel primario (nivel 1)**

Secuencia: Especifique el orden de las acciones.

Comparar: identificar personajes, tiempos y lugares explícitos.

Causa o efecto: Identificar una razón clara para un evento o acción en particular. Si la preparación para el trabajo también depende de determinadas condiciones.

b. **Lectura literal en profundidad (nivel 2)**

Se produce una lectura más profunda, que profundiza la comprensión del texto, reconoce nuevas ideas y temas principales y crea mapas conceptuales, cuadros sinópticos, resúmenes y síntesis. La mayoría de estas técnicas son más apropiadas para la escritura expositiva que para la escritura literaria.

c. **Nivel inferencial (nivel 3)**

Se buscan conexiones más allá de lo leído, se explican los textos de forma más exhaustiva, se complementa información y experiencia previa, se relaciona lo leído con conocimientos previos y se plantean hipótesis e ideas nuevas. El objetivo de la capa de inferencia es sacar conclusiones. Este nivel de comprensión rara vez se practica en las escuelas porque demanda un alto grado de abstracciones por parte de los lectores. Facilita las conexiones con otros campos del conocimiento y las integraciones de nuevos conocimientos en un todo.

d. Nivel crítico (nivel 4)

Se toma la decisión de aceptar o rechazar el texto tal como se lee, si existe un motivo. La lectura crítica presenta un carácter evolutivo e implica las formaciones, los estándares y el conocimiento del lector sobre lo que está leyendo. La decisión considera cualidades como precisión, aceptabilidad y probabilidad. Los juicios incluyen:

1. De la realidad o fantasía: de acuerdo a las experiencias de los lectores con las cosas de su alrededor.
2. De adecuación o validez: contrasta lo escrito con otras fuentes de informaciones a su alrededor.
3. De apropiación: necesita evaluaciones relativas en las distintas partes para asimilarlo.
4. De rechazo o aceptación: depende de las normas y valores morales del lector.

e. Nivel apreciativo (nivel 5)

Comprende las dimensiones cognitivas anteriores. Incluye:

1. Respuestas emocionales a los contenidos: los lectores deben expresar el contenido en forma de interés, aburrimiento, diversión, excitación, miedo u odio.
2. Identificación con hechos y sucesos personales, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía.
3. Reacción al lenguaje del autor.
4. Una metáfora similar: la capacidad artística de un escritor para pintar un cuadro se evalúa por medio de las palabras que el lector puede visualizar, saborear, oír y sentir.

Si el texto es literario, este nivel también debe hacer referencia a valores estéticos, estilos, medios de expresión, etc. Sin embargo, este es un aspecto que necesita lectores más adelantados, por lo que recomendamos practicar en un nivel de grado superior.

Cada nivel de lectura depende del grado de comprensión de cada persona. Aunque no es una regla que todos los estudiantes deben alcanzar el mismo nivel, si pueden desarrollar la competencia y mejorar los resultados de la apropiación de la lectura.

2.2.13. Proceso metacognitivo de lectura

Al respecto muchos autores definen este tema muy importante porque la lectura te lleva a comprender lo que el autor del texto nos quiere manifestar; es decir, en la medida que vas leyendo, vas comprendiendo. Así, Dávila, (2022) la metacognición es la facultad que ayuda a un individuo estimar de forma constante sus propios aprendizajes desde el comienzo de una actividad, y requiere que el sujeto aplique estrategias para potenciar este desempeño teniendo siempre presentes los objetivos de aprendizaje. Esta competencia incluye procesos que involucran una variedad de actividades, tales como el seguimiento para evaluar los procesos de aprendizajes.

Varias investigaciones han demostrado que la metacognición juega una función importante en la comprensión lectora, permitiendo alcanzar una comprensión óptima del texto. Los procesos metacognitivos de la lectura crean lectores exitosos con niveles más altos de conocimientos metacognitivos.

Para el investigador, permitir a diversos procesos metacognitivos se ha transformado en una labor compleja ya que no pueden observarse de forma directa y hay que elegir correctamente las herramientas que permitan su correcto desarrollo. El autor propone el uso de un cuestionario de autoinforme que permite la realización de una tarea de lectura relacionada, evaluando todos los procesos en vinculación con la labor relacionada del estudiante.

Para Cervantes y Herrera (2020), señalan que los procesos metacognitivos de la lectura permiten la evaluación y control permanente de la lectura, se consideran procesos complejos que contienen diferentes actividades encaminadas a alcanzar la comprensión. El empleo de estrategias metacognitivas ayuda a los estudiantes monitorear, examinar, monitorear cada actividad de la tarea y obtenga un mejoramiento de la comprensión de sus habilidades propias y limitaciones para que pueda usar esas habilidades para mejorarlas y utilizarlas en su comprensión.

Tener lectores competentes que puedan tomar las decisiones correctas en cada paso de los procesos de lectura es una labor titánica para los educadores, ya que deben guiar a los estudiantes en su trabajo diario para que reflexionen sobre su propio aprendizaje y tomen el control de sus procesos de comprensión de textos.

2.2.14. Lectura y metacognición

Este procedimiento está sumergido en las competencias comunicativas, que es capaz de intercambiar conocimientos, pensamientos, emociones, gestos en presencia de una experiencia real, pudiendo así construir significados y utilizar formas de lenguaje adaptadas a las condiciones y requerimientos culturales del medio en el que la persona vive y convive.

Los docentes deben utilizar el colegio como un lugar de interacción en sus actividades educativas y enseñar y emplear estrategias para mejorar la comprensión lectora.

Vásquez, (2018), señala que entre las habilidades se encuentra la capacidad de escritura, que asegura cohesión y coherencia en el texto y facilita al lector la comprensión del texto.

Las competencias semánticas reconocen los significados hallados en la lectura y los utiliza adecuadamente en el texto leído. También se presentan competencias prácticas o socioculturales, que se encargan de reconocer la verdadera intención del contexto, es decir, la información oculta en el texto. Finalmente, encontramos la capacidad enciclopédica, donde los lectores construirán significado con sus propias palabras, teniendo en cuenta sus antecedentes académicos, socioculturales, locales y familiares.

Si lo que se busca es potenciar estas habilidades, es necesario desarrollar una serie de estrategias para poder procesar y comprender adecuadamente los textos.

Según Pinzás, (2012) la lectura presenta las siguientes particularidades: constructivo, el lector interpreta activamente el texto. Interactivo: se tiene que considerar los conocimientos del lector y las nuevas informaciones para construir significado. Estratégico: utilizar habilidades para promover la comprensión. Metacognición: Controlar y regular los procesos de comprensión. (p. 115-116).

2.2.15. Estrategia metacognitiva de lectura.

Los procesos cognitivos como el aprendizaje se llevan a cabo en la vida. Por eso se utilizan diferentes estrategias. La lectura se considera uno de los procesos difíciles. El propósito de la lectura es comprender el texto.

A medida que leemos, desarrollamos habilidades de meta comprensión, que nos permiten comprensión, conciencia y regulación durante la lectura, desarrollando actividades que conduzcan a la comprensión del texto.

Según Arango et al (2015) es “profundiza en la importancia de las estrategias metacognitivas para el papel activo de los lectores en la formación del lector. Un lector metacognitivo es alguien que utiliza una variedad de estrategias para planificar, monitorear y evaluar los procesos de comprensión”.

Desarrollar estrategias cognitivas en el aula es importante para permitir que los estudiantes procesen la información y la absorban de manera efectiva, lo que conducirá a la autonomía de pensamiento, iniciando así procesos metacognitivos y autorreguladores basados en estrategias metacognitivas.

Un buen lector es alguien que sabe aprovechar al máximo sus habilidades cognitivas y metacognitivas. La capacidad cognitiva permite que las informaciones de los textos se desarrollen sin contratiempos; mientras que la metacognición ayuda a ser consciente de los procesos de comprensión (meta-comprensión) para poder controlarlos mediante la planificación, seguimiento y evaluación de actividades.

2.2.16. Texto

Vera, A. (s. f), “un texto lingüístico es un acto de comunicación por el que dos o más personas se transmiten informaciones. También podemos denominar así a la unidad en que se lleva a cabo tal acto de comunicación, ya sea por vía oral o escrita”.

Bernárdez (1982) citado por Romero (s. f) texto es:

... Es una unidad lingüística comunicativa básica y un producto de las actividades del lenguaje humano. Se particulariza por su unidad semántica

comunicativa y su coherencia, que se forma a raíz de las intenciones comunicativas del hablante de crear un texto completo y su estructura....

2.2.17. Tipos de textos

A. Narrativo. Intención comunicativa

- ✓ Contar
- ✓ Narrar
- ✓ Relatar sucesos reales o ficticios

B. Descriptivo. Intención comunicativa

- ✓ Detallar
- ✓ Especificar y explicar
- ✓ Características

C. Instructivo. Intención comunicativa

- ✓ Recomendar
- ✓ Aconsejar
- ✓ Orientar
- ✓ Enseñar
- ✓ Guiar
- ✓ Dar instrucciones

D. Argumentativo. Intención comunicativa

- ✓ Convencer
- ✓ Persuadir
- ✓ Expresar
- ✓ Disuadir
- ✓ Defender
- ✓ **Demostrar**

E. Expositivo. Intención comunicativa

- ✓ Explicar
- ✓ Informar
- ✓ Difundir
- ✓ Divulgar
- ✓ Enseñar

2.3. Definición de términos básicos.

2.3.1. Dibujo:

Gómez & Barbero (1995) citado por Yamila (2009):

“El dibujo siempre se determina como una fijación gestual que encarna la estructura. Como tal, está vinculado a todas las actividades básicas de representación y construcción, a los conocimientos, las descripciones de ideas, cosas y fenómenos de interpretación explicativa”. (p. 3)

2.3.2. Imaginación:

(Hume, 2000) citado por Chávez M. E., (2016):

No hay nada más libre que la imaginación del hombre, la cual, aunque incapaz de superar las ideas originales dadas por los sentidos externos e internos, está dotada de un poder infinito para combinar, mezclar, dividir y separar estas ideas con toda clase de visiones y ficciones.

Además, indica que “puede fingir ser una serie de eventos que parecen completamente realistas y atribuidos al tiempo y el espacio existentes e incluso usar cualquier situación con eventos históricos para representarlos. Crees en el camino más. La mayor seguridad”. (p. 56).

2.3.3. Lectura:

Sáez (1951), citado por León (2017, 2018), conceptualiza las lecturas como “... acciones instrumentales en la cual no se lee por gusto, sino que se lee por alguna finalidad” (p. 1).

La lectura conlleva que el texto se encuentra con el lector. Leer significa escuchar lo que dicen los demás, tener en consideración sus palabras y relacionarlas con miedos, recuerdos, dudas, deseos, esperanzas, conocimientos y necesidades propias. Cuando un lector asocia las palabras de otros con su propia esencia, le da un nuevo significado a lo que escucha, reproduce lo que escucha y genera sus propias ideas e imágenes. Estas imágenes, estas ideas son nuevos, pero tienen un origen conocido: proceden de ellos, el autor los sitúa precisamente en sus textos, para que el lector pueda darles una nueva vida creándolos de nuevo.

2.3.4. Pensamiento:

De Vega (1984), define:

Pensar es una acción mental no convencional que necesita dedicación. Cuando atravesamos una tarea o situación, tendemos a encontrar un propósito o una meta, y a pesar de no estar seguros de cómo lograrlo, sucede. En tales casos, pensamos, resolvemos problemas o razonamos de una manera más general. El pensamiento incluye el funcionamiento general del sistema cognitivo, mecanismos que interfieren en los procesos de atención, representación, memoria o comprensión pero que no se pueden reducir. Es un procedimiento mental de alto nivel que se fundamenta en los procesos centrales, pero integra elementos funcionales adicionales como reglas, heurística y políticas. (p. 1)

2.3.5. Comprensión:

Rojas (2009) citado por Pacheco (2009) lo conceptualiza: "La comprensión es el procedimiento de formar significado mediante el aprendizaje de ideas relacionadas". (...), "se puede decir que aquel proceso de comprensión reside en sitiar, reconocer y articular de manera lógica unos datos externamente con los datos de que disponemos". (p. 1)

2.3.6. Comprensión lectora

son procesos de construcción, interactivos, estratégicos, cognitivos y metacognitivos que ayudan a pensar y comprender el texto mediante la lectura.

2.3.7. Textos:

De Beaugrande & Dressler (1997), citado por Pérez S. (2006), señalan que "los textos son eventos comunicativos y deben cumplir con siete criterios de textualidad. En tal sentido, si los textos no cumplen con alguna de estas reglas, no será considerado un hecho comunicativo". (p. 1).

2.3.8. Literal:

Según el diccionario de la RAE (2014), significa aquello "de acuerdo con el significado exacto y correcto de las letras del texto o de las palabras utilizadas en él, no literal o figurativamente". Seguidamente en la segunda definición dice: "Que reproduce lo que se ha dicho o se ha escrito" (p. 1).

2.3.9. Inferencial

Es la realización de elementos o ideas subjetivas que se encuentran en los textos y no están expresados explícitamente en él.

2.3.10. Crítico

Es poner en tela de juicio el propósito del texto.

2.3.11. Aprendizaje de representaciones:

Ausbel, (1983), “Esto ocurre cuando los símbolos arbitrarios corresponden a sus referentes (conceptos, eventos y objetos) y representan para el educando distintos significados que impliquen sus referentes” (p. 46).

2.3.12. Estrategia:

Monereo (1999), citado por Ramos (2018), la conceptualiza como “Una agrupación de actividades realizadas para lograr un fin de aprendizaje” (p. 4). Actividades que los docentes planifican para que los estudiantes construyan aprendizajes y alcancen metas. Las estrategias son procesos formalizados y organizados para alcanzar objetivos claramente definidos. Su uso en la práctica cotidiana necesita mejores técnicas, cuyo diseño y selección detallado es responsabilidad del educador.

2.4. Hipótesis.

2.4.1. Hipótesis general.

El pizaginario como estrategia didáctica influye en la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 32450 Primero de Mayo - Aucayacu, 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas.

- a.** El pizaginario como estrategia didáctica influye en el nivel literal en la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 32450 Primero de Mayo - Aucayacu, 2022.
- b.** El pizaginario como estrategia didáctica influye en el nivel inferencial en la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 32450 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

- c. El pizaginario como estrategia didáctica influye en el nivel crítico en la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 32450 Primero de Mayo, Aucayacu, 2022.

2.5. Variables.

2.5.1. Variables de estudio.

Variable independiente:

El Pizaginario

Es un material didáctico que se ha utilizado como estrategia de comprensión de textos, para ello, se ha utilizado plumones, colores, motas; textos de lectura.

Variable dependiente:

Comprensión lectora

Es el procedimiento cognitivo destinado a comprender el significado del texto. Aprender a leer no es fácil y requiere mucho tiempo y práctica. Dominar la lectura significa desarrollar una serie de estrategias que se van refinando con el tiempo hasta lograr la fluidez y la comprensión. Es decir, debes aprender a leer con precisión (sin errores), rápido (sin titubeos) y con la entonación correcta. Y, lo más importante, debe entender lo que está leyendo.

2.5.2. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	Dimensión	Indicadores	Escala de valoración
Pizaginario	El cuento	Sigue la secuencia de la lectura del cuento para crear escenas en el Pizaginario	Escala de Liker ✓ Siempre ✓ Casi siempre ✓ A veces ✓ Nunca
		Identifica elementos del texto para el Pizaginario	
		Sigue la secuencia lógica del cuento para plasmarlo en el Pizaginario	
	Imaginación	Identifica la realidad del texto para plasmarlo en el Pizaginario	
		Identifica la ficción del texto para plasmarlo en el Pizaginario	

		Plasma su creatividad en el Pizaginario	
	Dibujo	Diseña dibujos secuenciados en el Pizaginario	
		Expresa secuencialmente las ideas del texto en el pizaginario	
		Plasma dibujos fantástico y originales en el pizaginario	
Comprensión lectora	Nivel Literal	Describe escenarios del texto en el Pizaginario	Niveles de aprendizaje: ✓ Logro destacado ✓ Logro previsto ✓ En proceso ✓ En inicio.
		Ubica los personajes del texto en el Pizaginario	
		Menciona las características del texto en el Pizaginario	
	Nivel Inferencial	Interpreta el lenguaje figurado y connotativo del texto en el Pizaginario	
		Deduce conclusiones del texto en el Pizaginario	
		Interpreta el doble sentido y el mensaje oculto del texto en el Pizaginario	
	Nivel Crítico	Juzga y aprecia el comportamiento de los personajes del texto en el Pizaginario	
		Reconstruye el proceso textual en el Pizaginario	
		Expresa su opinión de la lectura	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación.

Según Chávez (2007):

El objetivo principal del tipo de investigación aplicada es solucionar problemas en poco tiempo. Apunta a una ejecución contigua para resolver problemas con una actividad específica. Por lo tanto, se trata de afrontar el problema tomando acciones precisas en la dirección de la acción actual, no del desarrollo de la teoría y sus implicaciones. (p. 2)

Aplicar el PIZAGINARIO en las aulas será un beneficio para la Comprensión Lectora del educando del quinto grado de primaria – Aucayacu, 2022.

3.2. Nivel de investigación.

Nivel explicativo, como menciona Fidias O. (2012), El estudio explicativo busca encontrar las causas de los eventos estableciendo asociaciones causales. (p. 26). De este modo, el análisis interpretativo puede entrar tanto del valor de la causa (estudio post-facto) como también del efecto (estudio experimental), por medio de la prueba de hipótesis. La conclusión delimita el paralelismo más complejo del conocimiento.

3.3. Método de investigación.

Para desarrollar el análisis se sigue el modelo hipotético deductivo, pues conforme a Sánchez Carlessi, Reyes Romero, & Katia Mejía, (2018) Es una aproximación al conocimiento relacionada con los métodos científicos que utiliza un proceso lógico de deducción basados en hipótesis o métodos demostrables a priori.

Y el enfoque a seguir, viene a ser a como menciona Sampieri (2014), “El enfoque cuantitativo maneja la recopilación de información con el fin de comprobar las hipótesis fundamentada en los cálculos numéricos y estadísticos para crear un modelo de dirección y verificar la teoría” (p. 2).

3.4. Diseño de investigación.

El diseño preexperimental es un método de investigación que examina relaciones causales entre variables sin un grupo de control adecuado, limitando la inferencia sobre causalidad. Implica medición de una variable dependiente y manipulación de una variable independiente, pero carece de control experimental riguroso.

Manzanares (2018), la investigación pre-experimental es aquella en la que el investigador trata de aproximarse a una investigación experimental pero no tiene los medios de control suficientes que permitan la validez interna. (pág. 10).

GE O₁ X O₂

.....

X= Variable independiente

O₁ = Medida pretest de la variable independiente

O₂ = Medida posttest de la variable independiente

3.5. Población y muestra.

3.5.1. Población.

Nuestra población de estudio está organizada en un total de 176 educandos de quinto grado de primaria del Centro educativo N° 32540 – Aucayacu, 2022. Como indica Sánchez, Reyes, & Mejía, (2018), “Es el conjunto formado por cada uno de los componentes que posee una cadena de características en común” (p. 102). Otro autor Hernández y Baptista, (2006), “Indica que es la adición del fenómeno examinado, donde la unidad presenta un tipo común, en el cual se estudian y se adquieren la información de la investigación” (239).

Tabla 1. Población de estudio conformado por los estudiantes del Centro educativo N°32540.

GRADO	SECCIÓN	VARONES	MUJERES	TOTAL
Primer	ÚNICA	11	13	29
Segundo	ÚNICA	17	15	32
Tercer	A	10	9	19
Tercero	B	12	6	18

Cuarto	A	6	8	14
Cuarto	B	8	7	15
Quinto	ÚNICA	11	10	21
Sexto	ÚNICA	11	17	28
TOTAL				176

Nota: Nomina de matrícula.

3.5.2. Muestra.

Es la fracción de la población, es el subconjunto donde posee o refleja las mismas características para su estudio. Para ello, se debe trabajar técnicas de muestreo. El muestreo es no probabilístico; según Sánchez Carlessi, Reyes Romero, & Katia Mejía, (2018), “Son muestras basadas en los criterios del investigador porque la unidad de muestreo no se distinguen al azar. Pueden ser deliberados, no regulados o implícitos.” (p. 94). Teniendo en cuenta lo siguiente, nuestra muestra constituye un máximo de 21 estudiantes, considerando como grupo experimental del aula de quinto grado de primaria, centro educativo N° 32540 – Aucayacu, 2022.

Tabla 2. Muestra de estudio de quinto de primaria, centro educativo N° 32540.

Grado	Sección	Grupo	Alumnos		Total
			V	M	
Quinto	“Única”	Experimental	11	10	21

Fuente: Cuadro 1

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica es una prueba pedagógica cuyo instrumento fue: Evaluación pretest y posttest de comprensión lectora. Estas técnicas e instrumentos fueron sujetas a las competencias “lee diferentes tipos de textos escritos en su lengua materna” con la facultad interpreta e infiere informaciones de los textos escritos, del área de comunicación MINEDU, Ministerio de Educación (2016). Fue desarrollado por el equipo de investigadores, tal como lo afirma Mertler (2009), citado por Acevedo, Pérez, & Arlein (2016), “Las pruebas ya sean estandarizadas o elaboradas por el profesor, pueden ser también utilizadas como fuentes de información” (p. 53).

3.7. Técnicas de procesamiento de datos.

Se empleó lo mostrado a continuación:

Para el procesamiento del resultado se manipuló el software SPSS, con un nivel de significancia de 0.05, donde en primer lugar se hizo el análisis descriptivo de los resultados comparando el pretest y posttest, para ver la diferencia de medias en ambos, luego se desarrolló la prueba de normalidad con Shapiro-Wilk y comprobar que la data no sigue distribuciones normales, se contrastó de hipótesis con la prueba no paramétrica Wilcoxon, también se hizo categorización de resultados para agrupar en niveles según Minedu (En inicio, en proceso, logro esperado, logro destacado) para verificar la proporción de educandos que se hallan en cada nivel en los pretest y posttest para el grupo experimental.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de los resultados

Tabla 3. Resultados de la aplicación Pretest y Posttest para el grupo experimental.

N°	Grupo Experimental					
	PRETEST			POSTEST		
	D1	D2	D3	D1	D2	D3
1	12	10	0	20	10	20
2	12	5	7	20	15	13
3	12	10	0	16	10	20
4	20	10	20	20	15	20
5	20	10	13	20	15	20
6	20	5	7	20	10	20
7	20	10	13	20	10	20
8	20	15	0	20	20	13
9	20	10	20	20	15	20
10	20	10	13	20	15	20
11	12	10	7	20	15	20
12	12	5	7	20	15	20
13	12	10	7	16	15	20
14	16	15	13	20	15	20
15	16	15	13	20	20	20
16	20	10	13	20	10	20
17	20	10	7	20	15	20
18	16	10	7	20	10	20
19	20	10	13	20	15	20
20	20	5	20	20	10	13
21	16	10	20	20	10	20

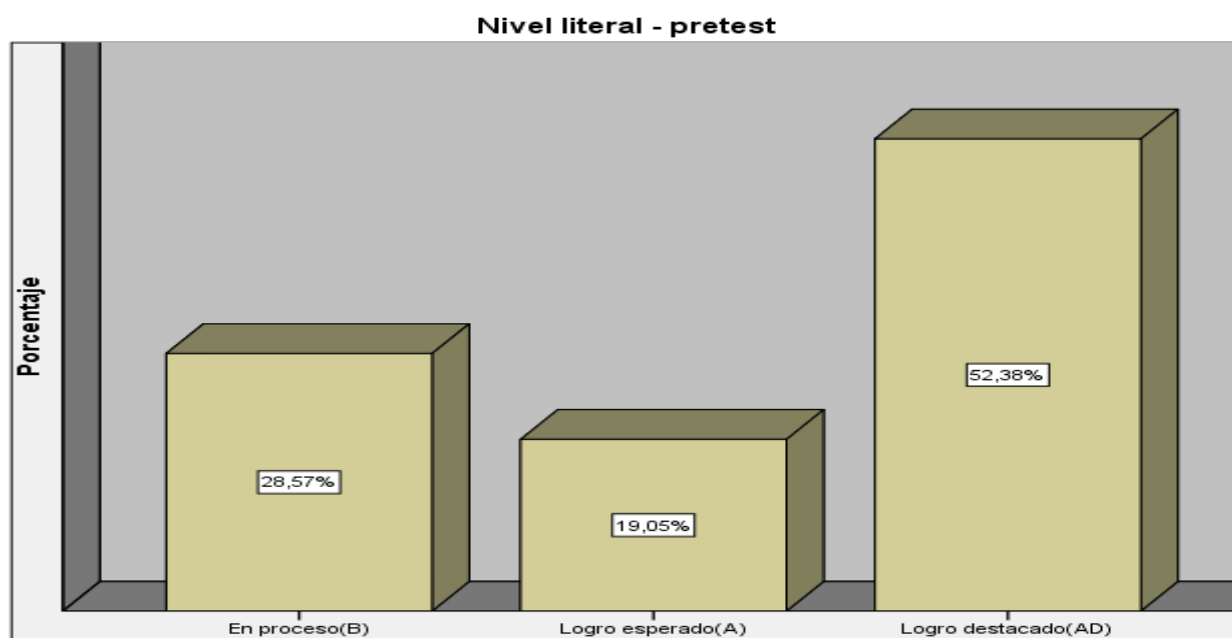
4.1.1. Resultados estadísticos del pretest

Tabla 4. Nivel literal de comprensión lectora

Nivel literal - pretest					
		Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso(B)	6	28,6	28,6	28,6
	Logro esperado(A)	4	19,0	19,0	47,6
	Logro destacado (AD)	11	52,4	52,4	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota : Base de datos
 Elaboración : Propia

Figura 1. Nivel literal de comprensión lectora



Interpretación

Según la tabla 4 y figura 1, como resultado de la aplicación de la prueba del pretest se observa lo siguiente:

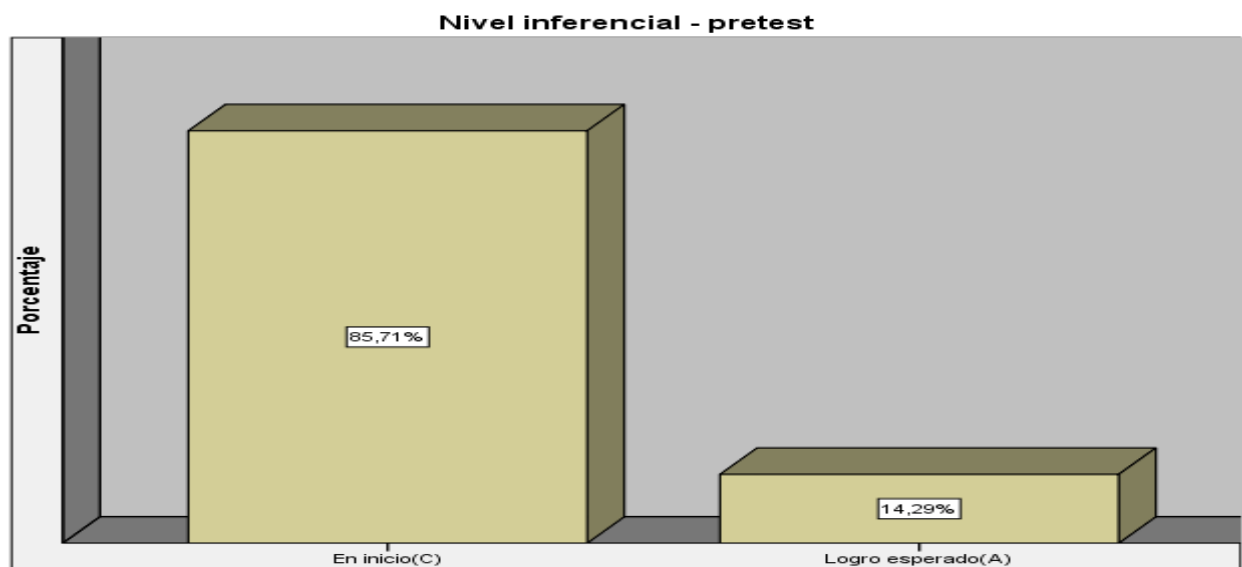
-El 28,6% (6) de los educandos se hallan en el nivel en proceso, 19% (4) en un nivel logro esperado y 52,4% (11) en un nivel logro destacado de la dimensión literal. No se observa alumnos en el nivel en inicio.

Tabla 5. Nivel inferencial de comprensión lectora

Nivel inferencial - pretest					
		Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio(C)	18	85,7	85,7	85,7
	Logro esperado(A)	3	14,3	14,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota : Base de datos
Elaboración : Propia

Figura 2: Nivel inferencial de comprensión lectora



Interpretación

Según la tabla 5 y figura 2, como resultado de la aplicación de la prueba del pretest se observa lo siguiente:

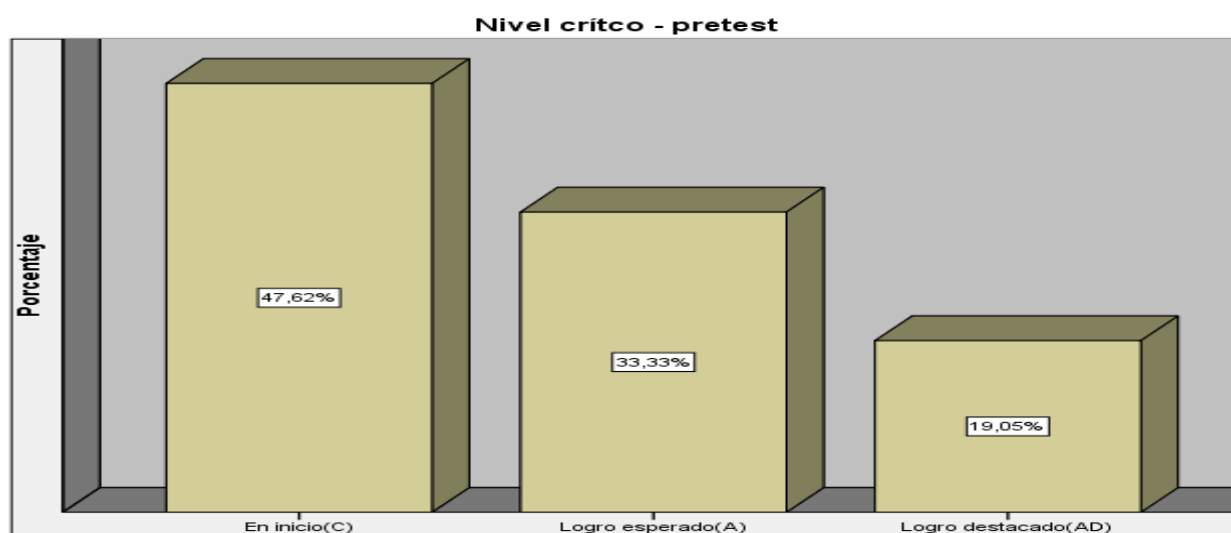
-El 85,7% (18) de los alumnos se hallan en el nivel en inicio y 14,3% (3) en el nivel logro esperado en cuanto a la dimensión inferencial. Se observa también que no existen alumnos en el nivel en proceso y logro destacado.

Tabla 6. Nivel crítico de comprensión lectora

Nivel crítico - pretest					
		Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio(C)	10	47,6	47,6	47,6
	Logro esperado(A)	7	33,3	33,3	81,0
	Logro destacado (AD)	4	19,0	19,0	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Fuente : Base de datos
Elaboración : Propia

Figura 3: Nivel crítico de comprensión lectora



Interpretación

Según la tabla 6 y figura 3, como resultado de la aplicación de la prueba del pretest se observa lo siguiente:

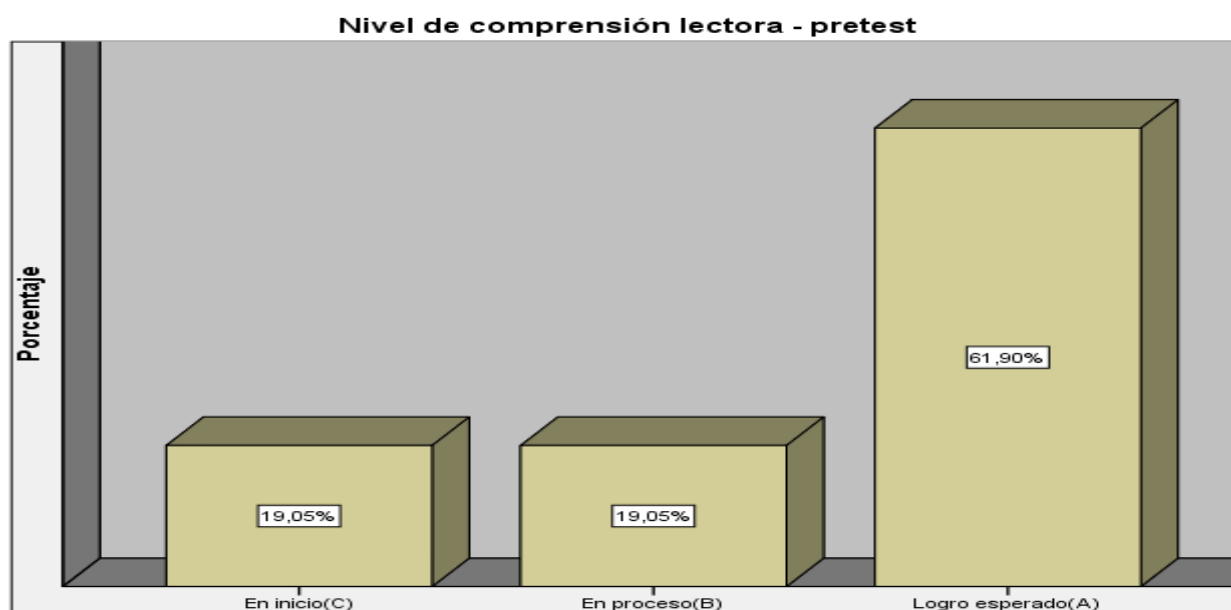
-El 47,6% (10) de los alumnos se hallan en el nivel en inicio, 33,3% (7) en el nivel logro esperado y 19,05(4) en el nivel logro destacado respectivamente en la dimensión criterial. No se observa alumnos en el nivel en proceso.

Tabla 7. Nivel de comprensión lectora

Nivel de comprensión lectora - pretest					
		Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio(C)	4	19,0	19,0	19,0
	En proceso(B)	4	19,0	19,0	38,1
	Logro esperado(A)	13	61,9	61,9	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Fuente : Base de datos
Elaboración : Propia

Figura 4: Nivel de comprensión lectora



Interpretación

Según la tabla 7 y figura 4, como resultado de la aplicación de la prueba del pretest se observa lo siguiente:

-El 61,9% (13) de los alumnos se hallan en el nivel logro esperado, 19% (4) en el nivel en inicio y 19% (4) en el nivel en proceso en cuanto a la variable comprensión lectora. No se observa alumnos en el nivel logro destacado.

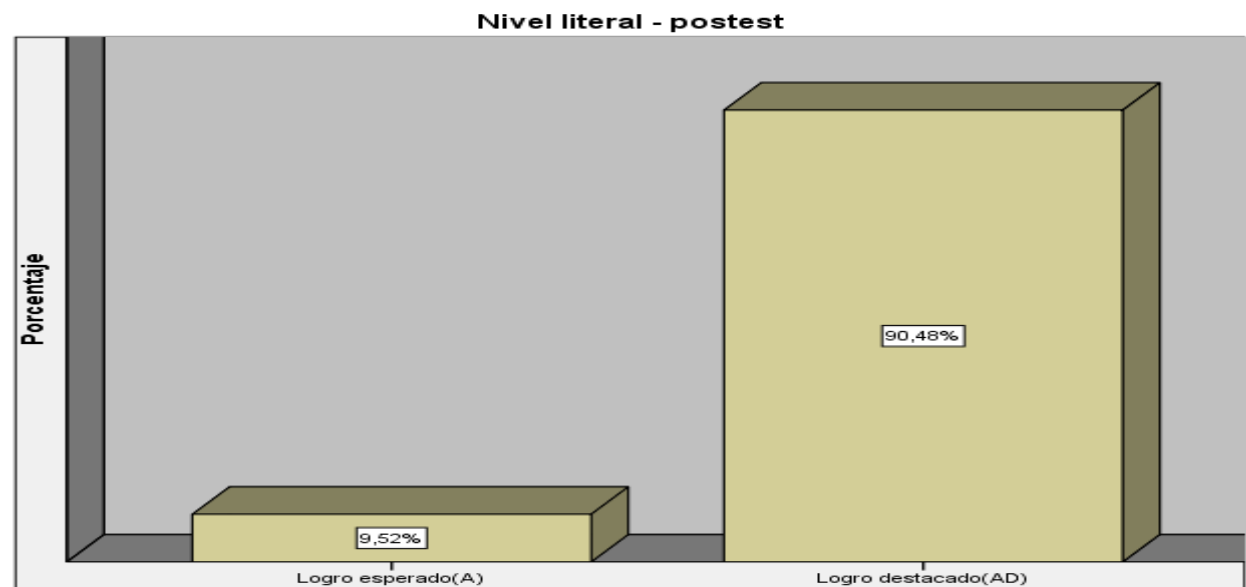
4.1.2. Resultados estadísticos del postest

Tabla 8. Nivel literal de comprensión lectora

Nivel literal - postest					
		Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro esperado(A)	2	9,5	9,5	9,5
	Logro destacado (AD)	19	90,5	90,5	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota : Base de datos
 Elaboración : Propia

Figura 5: Nivel literal de comprensión lectora



Interpretación

Según la tabla 8 y figura 5, como resultado de la aplicación de la prueba del postest se observa lo siguiente:

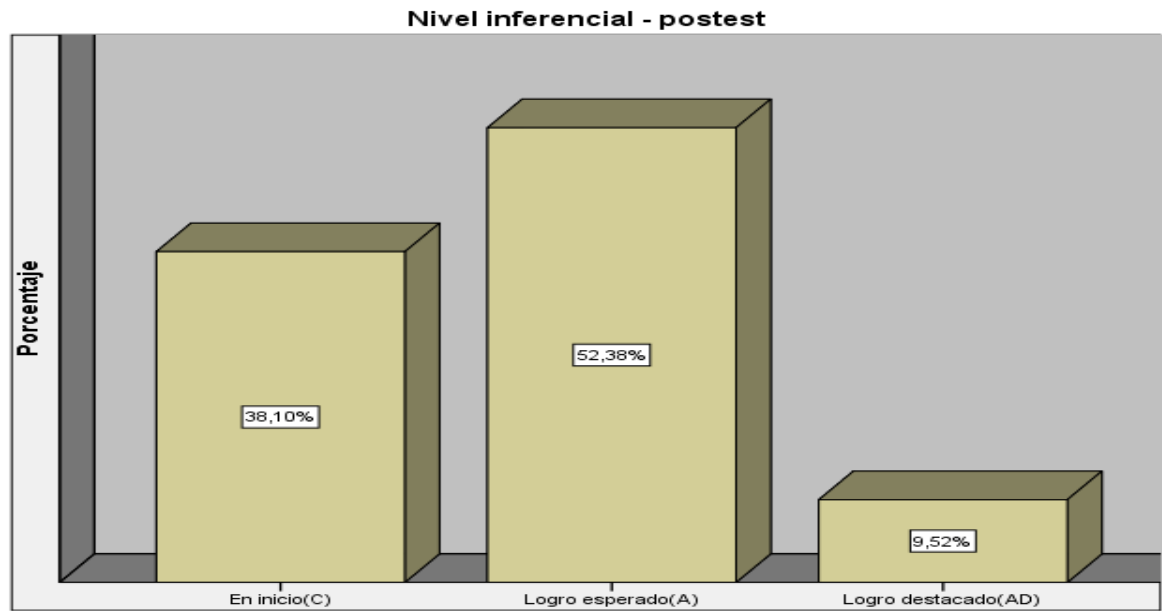
-El 90,5% (19) de los alumnos se hallan en el nivel logro destacado y el 9,5% (2) en el nivel logro esperado en la dimensión literal. No se observa alumnos en el nivel en inicio y en proceso.

Tabla 9. Nivel inferencial de comprensión lectora

Nivel inferencial - posttest					
		Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio(C)	8	38,1	38,1	38,1
	Logro esperado(A)	11	52,4	52,4	90,5
	Logro destacado (AD)	2	9,5	9,5	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota : Base de datos
Elaboración : Propia

Figura 6: Nivel inferencial de comprensión lectora



Interpretación

Según la tabla 9 y figura 6, como resultado de la aplicación de la prueba del posttest se observa lo siguiente:

-El 52,4% (11) de los alumnos se hallan en el nivel logro esperado, 38,10% (8) en el nivel en inicio y 9,5% (2) en el nivel logro destacado en la dimensión inferencial.

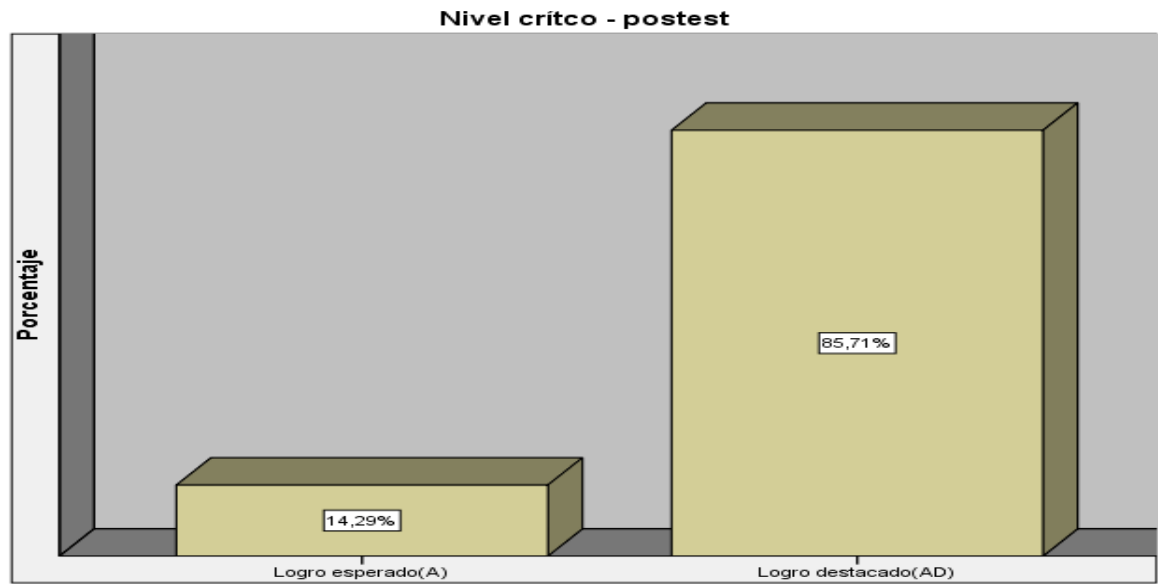
También observamos que no hay ningún alumno que se encuentra en el nivel en proceso.

Tabla 10. Nivel crítico de comprensión lectora

Nivel crítico - postest					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro esperado (A)	3	14,3	14,3	14,3
	Logro destacado (AD)	18	85,7	85,7	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota : Base de datos
 Elaboración : Propia

Figura 7: Nivel crítico de comprensión lectora



Interpretación

Según la tabla 10 y figura 7, como resultado de la aplicación de la prueba del postest se observa lo siguiente:

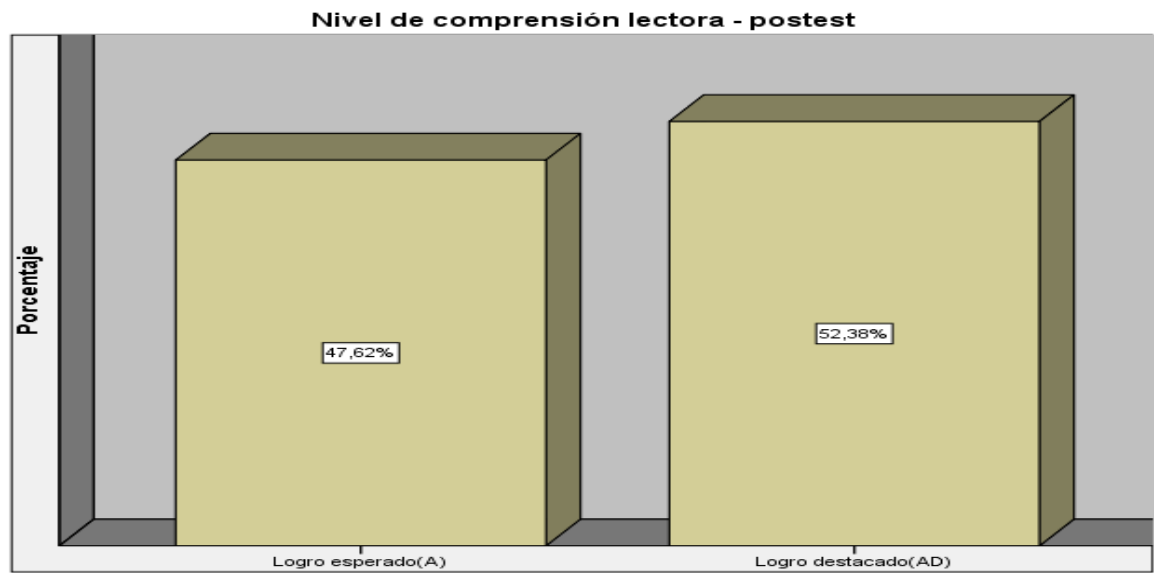
-El 85,7% (18) de los alumnos se encuentran en el nivel de logro destacado y 14,3% (3) en el nivel logro esperado en cuanto a la dimensión crítica. También observamos que no hay ningún alumno que se encuentra en el nivel en inicio y en proceso.

Tabla 11. Nivel de comprensión lectora

Nivel de comprensión lectora - postest					
		Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro esperado(A)	10	47,6	47,6	47,6
	Logro destacado (AD)	11	52,4	52,4	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota : Base de datos
 Elaboración : Propia

Figura 8: Nivel de comprensión lectora



Interpretación

Según la tabla 11 y figura 8, como resultado de la aplicación de la prueba del postest se observa lo siguiente:

-El 47,6% (10) de los alumnos se hallan en el nivel logro esperado y 52,4% (11) en el nivel logro destacado en cuanto a la variable comprensión lectora. También se

observa que no hay ningún alumno que se encuentra ubicado en el nivel en inicio y en proceso.

4.1.3. Resultados estadísticos comparativos del pretest y postest

Tabla 12. Dimensión literal de comprensión lectora.

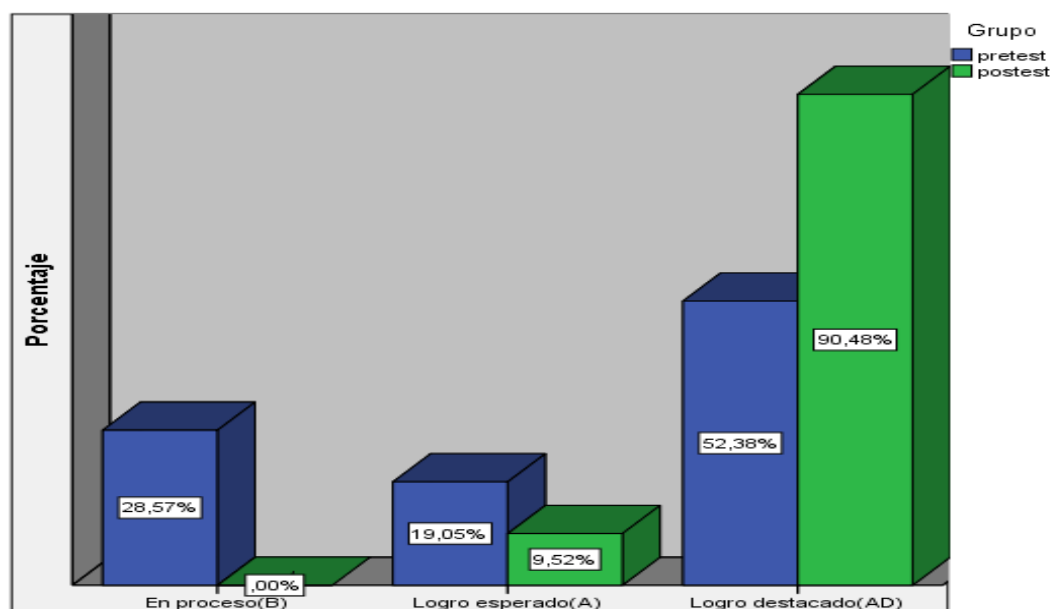
Nivel literal*Grupo tabulación cruzada

			Grupo		
			pretest	postest	Total
Nivel literal	En proceso(B)	Recuento	6	0	6
		% dentro de Grupo	28,6%	0,0%	14,3%
	Logro esperado(A)	Recuento	4	2	6
		% dentro de Grupo	19,0%	9,5%	14,3%
	Logro destacado (AD)	Recuento	11	19	30
		% dentro de Grupo	52,4%	90,5%	71,4%
	Total	Recuento	21	21	42
		% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

Nota : Tabla 4 y 8

Elaboración : Propia

Figura 9: Nivel literal de comprensión lectora



Interpretación

En la tabla 12 y figura 9, luego de la aplicación del PIZAGINARIO, existe una diferencia significativa entre los pretest y posttest del nivel literal de la variable comprensión lectora, observándose que los datos han logrado pasar en su mayoría del nivel en proceso y logro esperado a logro destacado, lo cual demuestra que la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia ha influido positivamente en los alumnos del quinto grado de primaria de la I.E. N°32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022.

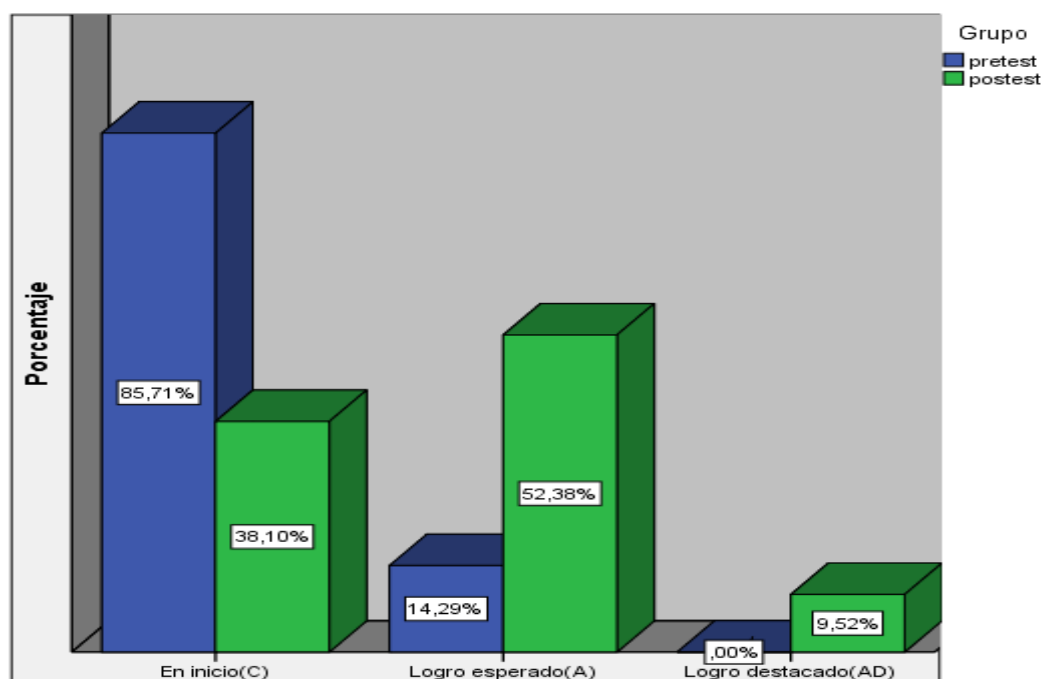
Tabla 13. Dimensión inferencial de comprensión lectora

Nivel inferencial*Grupo tabulación cruzada

		Grupo			
		pretest	postest	Total	
Nivel inferencial	En inicio(C)	Recuento	18	8	26
		% dentro de Grupo	85,7%	38,1%	61,9%
	Logro esperado(A)	Recuento	3	11	14
		% dentro de Grupo	14,3%	52,4%	33,3%
	Logro destacado (AD)	Recuento	0	2	2
		% dentro de Grupo	0,0%	9,5%	4,8%
Total	Recuento	21	21	42	
	% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota : Tabla 5 y 9
Elaboración : Propia

Figura 10: Nivel inferencial de comprensión lectora



Interpretación

En la tabla 13 y figura 10, luego de la aplicación del PIZAGINARIO, existe una diferencia significativa entre los pretest y posttest del nivel inferencial de la variable comprensión lectora, observándose que los datos han logrado pasar en su mayoría del nivel en inicio a logro esperado y logro destacado, lo cual demuestra que la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia ha influido positivamente en los alumnos del quinto grado de primaria de la I.E.N°32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022.

Tabla 14. Nivel crítico de comprensión lectora

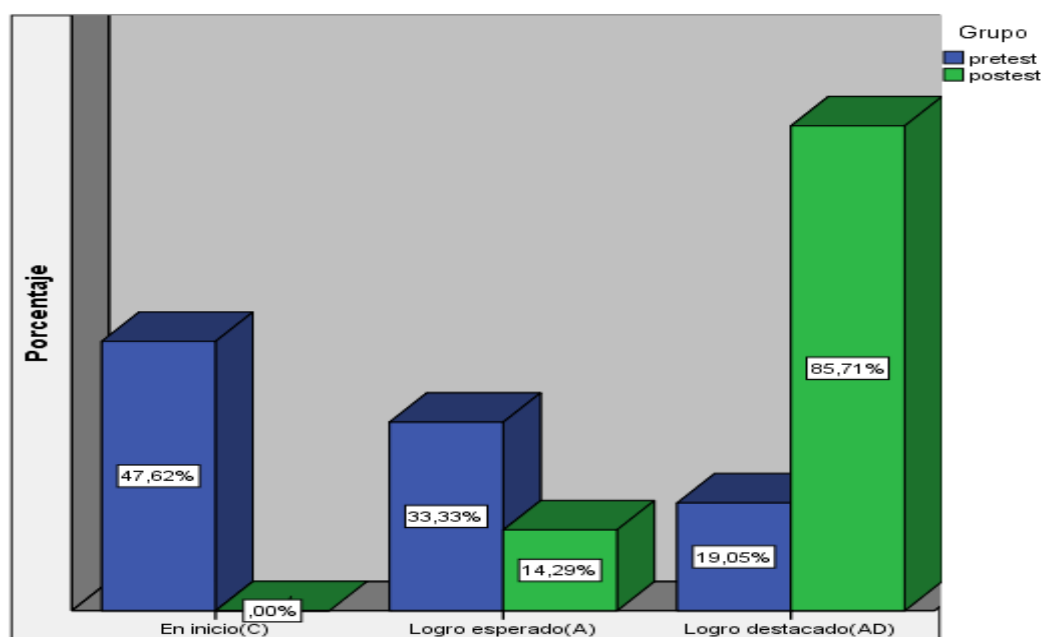
Nivel crítico*Grupo tabulación cruzada

			Grupo		Total
			pretest	posttest	
Nivel crítico	En inicio(C)	Recuento	10	0	10
		% dentro de Grupo	47,6%	0,0%	23,8%
	Logro esperado(A)	Recuento	7	3	10

	% dentro de Grupo	33,3%	14,3%	23,8%
Logro destacado (AD)	Recuento	4	18	22
	% dentro de Grupo	19,0%	85,7%	52,4%
Total	Recuento	21	21	42
	% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

Nota : Tabla 6 y 10
Elaboración : Propia

Figura 11: Nivel crítico de comprensión lectora



Interpretación

En la tabla 14 y figura 11, luego de la aplicación del PIZAGINARIO, existe una diferencia significativa entre los pretest y posttest del nivel criterial de la variable comprensión lectora, observándose que los datos han logrado pasar en su mayoría del nivel en inicio y logro esperado a logro destacado, lo cual demuestra que la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia ha influido positivamente en los alumnos del quinto grado de primaria de la I.E. N°32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022.

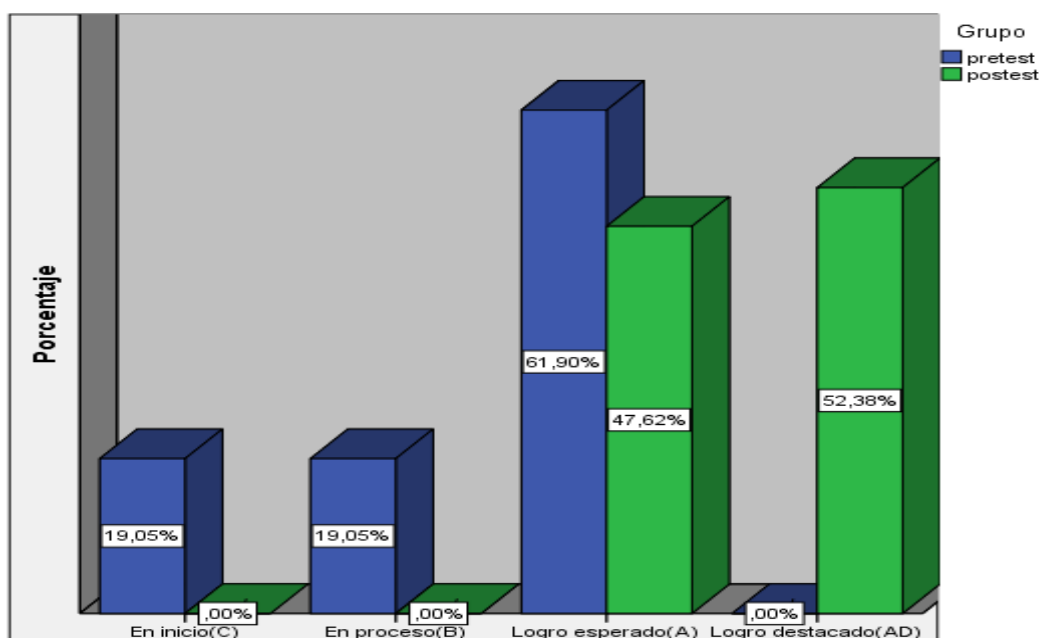
Tabla 15. Nivel de comprensión lectora**Nivel de comprensión lectora*Grupo tabulación cruzada**

			Grupo		Total
			pretest	postest	
Nivel de comprensión lectora	En inicio(C)	Recuento	4	0	4
		% dentro de Grupo	19,0%	0,0%	9,5%
	En proceso(B)	Recuento	4	0	4
		% dentro de Grupo	19,0%	0,0%	9,5%
	Logro esperado(A)	Recuento	13	10	23
		% dentro de Grupo	61,9%	47,6%	54,8%
	Logro destacado (AD)	Recuento	0	11	11
		% dentro de Grupo	0,0%	52,4%	26,2%
	Total	Recuento	21	21	42
		% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

Nota : Tabla 7 y 11

Elaboración : Propia

Figura 12: Nivel de comprensión lectora



Interpretación

En la tabla 15 y figura 12, luego de la aplicación del PIZAGINARIO, existen diferencias significativas entre los pretest y posttest de la variable comprensión lectora, observándose que los datos han logrado pasar en su mayoría del nivel logro esperado a logro destacado, lo cual demuestra que la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia ha influido positivamente en los alumnos del quinto grado de primaria de la I.E.N°32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022.

4.1.4. Medidas estadísticas del pretest y posttest

Tabla 16. Distribución comparativa del promedio y la diferencia de la comprensión lectora y sus dimensiones, según pre-test y pos-test.

Variable	Postest		Pretest		Diferencia	
	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%
Comprensión lectora	10,48	87,33	7,76	64,67	2,72	22,67
Literal	4,90	98,00	4,24	84,80	0,66	13,20
Inferencial	2,71	67,75	1,95	48,75	0,76	19,00
Criterial	2,86	95,33	1,57	52,33	1,29	43,00

Nota : Base de datos

Elaboración : Propia

Interpretación

En la tabla 16, se infiere que la comprensión lectora, así como cada uno de sus dimensiones mejoraron porcentualmente al pasar del pretest al postest, con una diferencia porcentual positiva del 22.67% para el desarrollo de la variable comprensión lectora, 13,20% para la dimensión literal, 19% para la dimensión inferencial y 43% para la dimensión criterial.

El mayor incremento se produjo en la dimensión criterial y la menor, en la dimensión literal.

4.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad consiste en:

H_0 = Los datos de la variable siguen una distribución normal

H_1 =Los datos de la variable NO siguen una distribución normal

Si p_valor o sig. es $<$ que 0,05, se rechaza H_0

Si p_valor o sig. es $>$ que 0,05, se acepta H_0

Tabla 17. Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadísticos	gl	Sig.	Estadísticos	gl	Sig.
Literal-pretest	,328	21	,000	,729	21	,000
Inferencial-pretest	,342	21	,000	,757	21	,000
Crítico-pretest	,197	21	,033	,889	21	,021
Comprensión lectora-pretest	,283	21	,000	,835	21	,002
Literal-postest	,529	21	,000	,341	21	,000
Inferencial-postest	,290	21	,000	,777	21	,000

Crítico-postest	,512	21	,000	,422	21	,000
Comprensión lectora- Postest	,281	21	,000	,846	21	,004

a. Correcciones de significación de Lilliefors

Para $n < 50$, se utiliza la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk $n=21$

Los resultados del análisis de la bondad de ajuste a la curva normal realizado mediante la prueba de Shapiro-Wilk indican que, en el caso de las puntuaciones de las variables y sus dimensiones, se obtuvieron estadísticos con valores estadísticamente no significativos, por lo que se puede concluir que dichas variables presentan una forma de distribución que no se aproxima a la normal.

Es debido a estos resultados que los análisis estadísticos de los datos son no **paramétricos**. Por lo cual, para realizar las comparaciones se ha utilizado la prueba de **Wilcoxon**.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: La aplicación del PIZAGINARIO como estrategia no influye significativamente en la COMPRENSIÓN LECTORA en estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

H_a: La aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye significativamente en la COMPRENSIÓN LECTORA en estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

Hipótesis estadística

$H_0=0$

$H_a \neq 0$

Tabla 18. Estadísticos de prueba de muestras relacionadas para la variable comprensión lectora.

Estadísticos de prueba^a

	Nivel de comprensión lectora - pretest - Nivel de comprensión lectora - posttest
Z	-3,939 ^b
Sig. asintótica (bilaterales)	,000

a. Prueba de Wilcoxon del rango con signo

b. Basado en rangos positivos.

Hay una diferencia significativa en las medias del nivel de comprensión lectora ($p_valor=0,000<0,05$) entre el pretest y posttest. Luego, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la nula, se puede afirmar que la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye significativamente en la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del quinto grado de primaria de la I.E. N°32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀₁: La aplicación del PIZAGINARIO como estrategia no influye significativamente en el nivel literal de la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

H_{a1}: La aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye significativamente en el nivel literal de la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 32540 Primero de Mayo - Aucayacu, 2022.

Hipótesis estadística

H₀₁=0

H_{a1}≠0

Tabla 19. Estadísticos de prueba de muestras relacionadas para la dimensión literal de la variable comprensión lectora.

Estadísticos de prueba ^a	
	Nivel literal - pretest - Nivel literal - posttest
Z	-2,889 ^b
Sig. asintótica (bilaterales)	,004

a. Prueba de Wilcoxon del rango con signo

b. Basado en rangos positivos.

Hay una diferencia significativa en las medias del nivel literal de la variable comprensión lectora ($p_valor=0,004<0,05$) entre el pretest y posttest. Luego, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la nula, se puede afirmar que la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye significativamente en el nivel literal de la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa N°32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

Hipótesis específica 2

H₀₂: La aplicación del PIZAGINARIO como estrategia no influye significativamente en el nivel inferencial de la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa N°32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

H_{a2}: La aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye significativamente en el nivel inferencial de la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa N°32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

Hipótesis estadística

H₀₂=0

H_{a2}≠0

Tabla 20. Estadísticos de prueba de muestras relacionadas para la dimensión inferencial de la variable comprensión lectora.

Estadísticos de prueba ^a	
	Nivel inferencial - pretest - Nivel inferencial - posttest
Z	-3,557 ^b
Sig. asintótica (bilaterales)	,000

a. Prueba de Wilcoxon del rango con signo

b. Basado en rangos positivos.

Hay una diferencia significativa en las medias del nivel inferencial de la variable comprensión lectora ($p_valor=0,000<0,05$) entre el pretest y posttest. Luego, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la nula, se puede afirmar que la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye significativamente en el nivel inferencial de la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa N°32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

Hipótesis específica 3

H₀₃: La aplicación del PIZAGINARIO como estrategia no influye significativamente en el nivel crítico de la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa N°32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

H_{a3}: La aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye significativamente en el nivel crítico de la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del del quinto grado de primaria de la institución educativa N°32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

Hipótesis estadística

$H_{03}=0$

$H_{a3}\neq 0$

Tabla 21. Estadísticos de prueba de muestras relacionadas para la dimensión criterial de la variable comprensión lectora.

Estadísticos de prueba ^a	
	Nivel crítico - pretest - Nivel crítico - posttest
Z	-3,582 ^b
Sig. asintótica (bilaterales)	,000

a. Prueba de Wilcoxon del rango con signo

b. Basado en rangos positivos.

Hay una diferencia significativa en las medias del nivel crítico de la variable comprensión lectora ($p_{\text{valor}}=0,000<0,05$) entre el pretest y posttest. Luego, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la nula, se puede afirmar que la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye significativamente en el nivel crítico de la COMPRENSIÓN LECTORA en los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa N°32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.

4.3. Discusión de resultados

En esta discusión se toma como punto de partida el problema de investigación, es decir cómo influye El Pizaginario como estrategia en la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu, 2022.

Muñoz, (2021), en su análisis: Progreso de la comprensión lectora mediante el dibujo en cuaderno en educandos del tercer grado – UDES, concluye que los recursos de aprendizaje fueron diseñados teniendo en cuenta su impacto en los estudiantes, utilizando dibujos y cuadernillos como nuevos medios, y también los hizo más atentos a su E-A, La propuesta fomenta la participación en las prácticas de aula a través de actividades didácticas interactivas que potencian los aprendizajes de la comprensión lectora y se fundamenta en la teoría constructivista. Además, los educandos desarrollan mejores procesos interpretativos cuando las ilustraciones transmiten implícitamente distintos significados que los estudiantes

perciben por medio de imágenes y colores. Asimismo, en este trabajo el Pizaginario como estrategia en la comprensión lectora en el estudiante del quinto grado de formación primaria N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu, 2022, concluimos que el Pizaginario como estrategia de comprensión lectora en sus dimensiones literal, inferencial y crítico influye significativamente en el postest a comparación del pretest, dando validez a la estrategia aplicada.

Sánchez, D. (2021) en el trabajo de investigación. La lectura de imágenes como método para desarrollar la comprensión lectora en los niños de 5 años del centro educativo N° 125 “Angelitos de Mamá Ashu” distrito de Chacas, provincia Asunción, región Ancash, señala como objetivo general: Determinar si la lectura de imágenes como método, desarrolla la comprensión lectora en los niños de 5 años del centro educativo N° 125 “Angelitos de Mamá Ashu” distrito de chacas, provincia asunción, región Ancash. Así mismo, utilizó la metodología cuantitativa, nivel explicativo con un diseño preexperimental y llega a la siguiente conclusión que la lectura de imágenes como método sí desarrolla la comprensión lectora en los niños de 5 años del centro educativo N° 125 “Angelitos de mamá Ashu” distrito de Chacas, provincia Asunción, región Ancash, por otra parte, en el trabajo el Pizaginario como estrategia en la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de formación primaria N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu, 2022, concluimos que el Pizaginario como estrategia de comprensión lectora en sus dimensiones literal, inferencial y crítico influye significativamente en el postest a comparación del pretest, dando validez a la estrategia aplicada.

Chagua, G. y De la Cruz, R. (2018). Tesis denominada: Niveles de comprensión lectora de los Educandos del Nivel Secundario de la I.E San José del Distrito de Acobambilla – Huancavelica, indica los siguientes objetivos: Definir los niveles de comprensión lectora de educandos del nivel secundario de la I.E de San José y llegamos a las conclusiones siguientes: Niveles de lectura de alumnos de secundaria en I.E de San José del distrito de Acobambilla –Huancavelica, es inferencial; los 60% de estudiantes evaluados recibieron una calificación entre 10 y 14, que corresponde al número de educandos en su nivel literal, por lo que un total de 10 de los evaluados alumnos recibieron una calificación entre 0 y 8, que corresponde al número de los educandos en el nivel literal. En el nivel crítico, el 60% de todos los alumnos evaluados recibieron una calificación entre 10 y 14, y en

cuanto al número de educandos de secundaria en el nivel crítico – analógico, el 30% de todos los estudiantes evaluados recibieron una calificación entre 16 y 20, asimismo, en la presente tesis titulado el Pizaginario como estrategia en la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu 2022, concluimos que el Pizaginario como estrategia de comprensión lectora en sus dimensiones literal, inferencial y crítico influye significativamente en el postest a comparación del pretest, dando validez a la estrategia aplicada.

CONCLUSIONES

Después de analizar los datos obtenidos de la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Que, se logró determinar que la variable nivel de comprensión lectora varió de un puntaje de 7,76 en el pretest a un puntaje de 10,48 en el posttest, incrementándose favorablemente en 2,72 puntos (22,67%), pasando de la valoración nivel logro esperado a logro destacado. Asimismo, en la prueba Wilcoxon, se obtuvo un $P\text{-valor}=0,000 < 0,05$, ello indica que hay diferencias significativas entre ambos grupos pre y posttest, por lo que se concluye que la aplicación del Pizaginario como estrategia influyó significativamente en los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu,2022.
- Que, se logró determinar que la dimensión literal de la variable nivel de comprensión lectora varió de un puntaje de 4,24 en el pretest a un puntaje de 4,90 en el posttest, incrementándose favorablemente en 0,66 puntos (13,20%), pasando de la valoración nivel logro esperado a logro destacado. Asimismo, en la prueba Wilcoxon, se obtuvo un $P\text{-valor}=0,004 < 0,05$, ello indica que hay diferencias significativas entre ambos grupos pre y posttest, por lo que se concluye que la aplicación del Pizaginario como estrategia influyó significativamente en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu,2022.
- Que, se logró determinar que la dimensión inferencial de la variable nivel de comprensión lectora varió de un puntaje de 1,95 en el pretest a un puntaje de 2,71 en el posttest, incrementándose favorablemente en 0,76 puntos (19%), pasando de la valoración en inicio a logro esperado en su mayoría. Asimismo, en la prueba Wilcoxon, se obtuvo un $P\text{-valor}=0,000 < 0,05$, ello indica que la aplicación del Pizaginario como estrategia influyó significativamente en el nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu,2022.

- Que, se logró determinar que la dimensión criterial de la variable nivel de comprensión lectora varió de un puntaje de 1,57 en el pretest a un puntaje de 2,86 en el posttest, incrementándose favorablemente en 1,29 puntos (43%), pasando de la valoración en proceso a logro destacado en su mayoría. Asimismo, en la prueba Wilcoxon, se obtuvo un $P\text{-valor}=0,000 < 0,05$, ello indica que hay diferencias significativas entre ambos grupos pre y posttest, por lo que se concluye que la aplicación del Pizaginario como estrategia influyó significativamente en el nivel crítico en los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu, 2022.

SUGERENCIAS

- Trabajar en mejorar el material “El PIZAGINARIO” en busca de nuevos métodos de aplicación.
- Seguir con los estudios en otras tesis de la aplicación de este material “El PIZAGINARIO” para verificar su efecto en la Comprensión Lectora.
- Al director y docentes que se encuentran en zonas rurales donde el internet no es accesible, usar este material como parte de su estrategia de Comprensión Lectora en sus alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, A. Y., Pérez, B. A., & Arlein, J. (Marzo de 2016). LA PINTURA Y EL DIBUJO COMO MÉTODO LUDICA PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LA DESTREZA LECTORA EN EL EDUCANDO DE 1ERO DEL COLEGIO MARCO ANTONIO SILVA. *Trabajo de grado para obtener el título Especialista en Pedagogía*. Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://n9.cl/oe1yi>
- Adam, & Starr. (1982). Planes didácticos con el fin de las comprensiones del texto en la formación básica. *Teoría y Didáctica de la Ciencia Social*, 3.
- Alvarado, J. O. (2016). Método Didáctico y enseñanza de la Ciencia Social. *Revista Científica de FAREN-Estelí*, 5(17), pp, 65-80.
- Anónimo. (24 de marzo de 2015). *Psicopatología Del PEnsamiento: marzo 2015*. Obtenido de Blogger: <https://psicodelpen.blogspot.com/2015/03/>
- Anónimo. (s.f.). *CAPITULO III*. Maracaibo: Universidad Privada Dr. Rafael Bellosio. Obtenido de <https://n9.cl/jpkpi>
- Apikai, A. (2020). Tesis denominada: Niveles de comprensión lectora en el estudiante de sexto grado de secundaria del C.E. N° 17091 Najagkus – Nieva. Doi: <https://n9.cl/gtxwu>
- Arnau, J. (1995). Estrategia del estudio en psicología. *Estrategia del estudio en psicología*, pág. 4. Obtenido de <https://n9.cl/prwej>
- Arango, D. (2020). Factor motivacional en el desarrollo de la competencia lectora en el estudiante de segundo de secundaria con inconvenientes en comprensión lectora. (Tesis) UCV- Lima- Perú. Doi <https://n9.cl/nets6>
- Arango, L. Aristizabal, N, et al (2015). Métodos metacognitivos para maximizar las comprensiones lectoras en el estudiante de Básica primaria. (tesis) UAM, Manizales- Ecuador. Doi: <https://n9.cl/6hyt3>
- Ausbel, D. P. (1983). *Piscología Educativa* (segunda ed.). México: TRILLAS MÉXICO.
- Cabello, F. (2022). Tesis denominada: El Plan Condemarin para potenciar las comprensiones del texto en el estudiante del quinto grado del C.E. Mario Vargas Llosa de Potracancha 2019. Huánuco - Perú. Doi: <https://n9.cl/wpaeu>

- Castellanos, M., & Guataquira, B. (2020). *Componentes que originan dificultades en el procedimiento de comprensiones lectoras en educandos de 4to de la IED el Porvenir*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Cervantes Y. y Herrera, M. (2020) Enseñanzas de métodos metacognitivos para la fortificación de la comprensión lectora (Tesis). Barranquilla- Colombia. Doi: <https://n9.cl/4b1q6>
- Chávez , M. E. (2016). Imaginación y conocimiento. En D. Hume, *A Question about Social Considerate*, ed (págs. Cap4.indd 51 - cap4. indd 62). México: Monroy, Zuraya y Rodríguez-Salazar, Mauricio, COrinter-Gedisa. Obtenido de <https://philarchive.org/archive/TORSLI>
- Chávez. (2007). *Introducción de la Investigación*. Maracaibo: Gráfica Gonzáles. Obtenido de <https://n9.cl/xenar>
- Chagua, G. y De la Cruz, R. (2018). Tesis denominada: Niveles de comprensión lectora del Estudiante de Formación Secundaria del Centro Educativo de San José del Distrito de Acobambilla – Huancavelica, Doi: <https://n9.cl/ccsbgk>
- Cubides Ávile, C. P., Rojas Higuera, M., & Cárdenas Soler, R. N. (2017). Lecturas Críticas. Definición, experiencia y posibilidad. En É. Durkheim, *PEDAGOGÍA Y SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN* (págs. 184 - 197). Cartagena: Universidad Libre Cartagena.
- Dávila, V. (2022). Construcciones y validaciones de un inventario de métodos metacognitivos en escritura y lectura (Tesis) UDEC-CHILE. Doi: UDEC, Chile. <https://n9.cl/4ongw>
- De beaugrande, & Dressler. (1997). Obtenido de <https://n9.cl/zo8uf>
- Debienne, M. (1979). *“El dibujo en el infante”*. Barcelona: El planeta.
- Gamboa, M. (2017) Trabajo académico: Progreso de las comprensiones lectoras manipulando metodos de Solé en el infante del segundo grado “A” de la I. E. N° 1249 Vitarte Ugel n° 06. Lima - Perú. Doi: <https://n9.cl/q2yxt>
- Gardner, H. (1994). *Estructura de la mente. Las Teorías de la inteligencia múltiple*. Santafé: Fondo de Cultura Económica.
- Gohen, B. H. (2001). Explaining psychological statistics. *LIBERABIT*, 3.
- Gómez, González, Zarabozo, & Amano. (2010).
- Gómez, J. J., & Barbero, M. (1995). *Las lecciones de Dibujo*. Madrid: Cátedra.

- Hume, D. (2000). *A Question about Social Considerate*, ed. Oxford, Nueva York: Tom L. Beauchamp, Calderon Press.
- Jiménez Pérez, E. (Enero de 2014). Comprensiones lectoras VS Competencias lectoras: qué son y qué asociación hay presentes. *Redalyc*, 65 - 64. Obtenido de <https://n9.cl/vkokb>
- León, S. (2017, 2018). VALOR DEL CONOCIMIENTO FUNCIONAL DE LA EXPRESIÓN ESCRITA EN LA FORMACIÓN INFANTIL. *ESTUDIO DE FIN DE GRADO DE MAESTRO DE FORMACIÓN INFANTIL*. Universidad de La Laguna, San Cristóbal de la Laguna, España. Obtenido de <https://n9.cl/7kx0y>
- León, V. Y. (2019). Valoración de conjuntos consonánticos de ataque complejo del infante de la ciudad de concepción con pruebas articulatorias CEFI. *ONAMÁZEIN*, 33-44.
- Merino Soto, C. A., & Willson, V. (09 de diciembre de 2013). Contrastación de variable de distribuciones t: una ejecución en la discrepancia de conjuntos para la validez de los constructos. *SciELO*, 243-249. Obtenido de SciELO: <https://n9.cl/1ntyzy>
- Mertler. (2009). *Investigación-Acción. Maestros como autores en el salon de clases*. California Estados Unidos: Sage Publications Inc.
- MINEDU. (2016). *Ministerio de Educación*. Obtenido de CURRÍCULO NACIONAL: <https://n9.cl/7bqo>
- MINEDU. (2019). *Valoración del logro de aprendizaje. Resultados 2019*. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://n9.cl/4x8df>
- Monereo. (1999). *El aprendizaje Estratégico*. Madrid: Santillana.
- Muñoz, M. H. (2021). *FORTIFICACIÓN DE LAS COMPRENSIONES LECTORAS POR MEDIO DE LOS DIBUJOS CON LA AYUDA DE CUADERNIA, PARA EL EDUCANDO DEL 3º*. BOGOTÁ: UNIVERSIDAD DE SANTANDER. Obtenido de <https://n9.cl/juhv3>
- Pacheco, F. J. (Diciembre de 2009). *monografias.com*. Obtenido de <https://n9.cl/qtyly>
- Pearson, D., & Tierney, R. (1984). Midpoint aimed at the Education of Analysis. En D. Pearson, & R. Tierney, Midpoint aimed at the Education of Analysis (págs. Págs. 114 - 174). Chicago: University of Chicago Press.

- Perez. (2006). Asociaciones entre las inteligencias Emocionales y el cociente intelectual Con los Rendimientos académicos en el Educando Universitario. *REME Volumen IX Número 22*, 1-27.
- Pinzás, J. (2017). Leer pensando. Preparación a las visiones contemporáneas de las lecturas. Fondo Edit. PUCP. Visto en: <https://n9.cl/n9jl8>
- Puerto, M. (2015). Tesis: Leer con imágenes, dibujar con palabras. La comprensión lectora mediada por el libro álbum. Bogotá, Colombia. Doi: <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/2135/PuertoRubioMarthaLiliana2015.pdf;jsessionid=2E7E810544A63172DFFCBBB76B767270?sequence=1>
- Ramos, L. (31 de octubre de 2018). Estrategias de aprendizajes. *MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS EDUCATIVAS*. Universidad Abierta para Adultos, Santo Domingo, República Dominicana. Obtenido de <https://es.calameo.com/read/0057425288a3fa45d59c6>
- Ramírez, L. (2017). El hábito de la lectura en pleno siglo XXI es una competencia que pocas personas *desarrollan* o mantienen, sin embargo, hoy es más importante que nunca. En este artículo abordamos los diferentes niveles, habilidades y factores que afectan la comprensión lectora. Doi: <https://n9.cl/rbynX0>
- Redondo, Á. (2008). Comprensión Lectora. *Innovación y Experiencias Educativas*, Pag. 1.
- Robles, F. (2019). *Las construcciones de los discursos en catalán y español*. Hamburg Buske 2019.
- Romero, C. (s. f) El texto. Visto en: <https://www.uns.edu.pe/recursos/investigaciones/113.pdf>
- Rojas, J. (2009). *monografias.com*. Obtenido de <https://n9.cl/qtyly>
- Sanchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Katia Mejía, S. (2018). *Guía de frases en el estudio científico, tecnológico y humanístico*. (Primera Edición ed.). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, D. (2021). La lectura de imágenes como criterio para mejorar las comprensiones lectoras en los infantes de 5 años del centro educativo N° 125 “Angelitos de Mamá Ashu” distrito de Chacas, provincia Asunción, región

- Ancash. Tesis para obtener el título profesional. Doi <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3271059>
- Simón Pérez, J. R. (09 de Diciembre de 2006). *Las informatividades y las aceptabilidades como características del texto en el ejercicio de los desarrollos escritos*. Obtenido de SCIELO: <https://n9.cl/zxzps>
- Toala, J. D. (2018). *METODOS PEDAGÓGICOS EN LOS PROGRESOS COGNITIVOS*. Guayaquil: UG. Obtenido de <https://n9.cl/n6izd>
- Tovar, J. M. (2020). Dibujo: Intrumento didáctico para la fortificación de las Comprensiones Lectoras. *Trabajo de Grado 2*. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://n9.cl/04dg1>
- Vásquez, O. (2028) Competencia lectora en escritoras mediante el estudio como método pedagógico. Sociedad, educación y cultura. Doi: <https://n9.cl/7w6a3>
- Venancio , E. M. (2016). OPTIMIZACIÓN DE LAS COMPRENSIONES LECTORAS POR MEDIO DE LOS PROGRAMAS DE LA TÉCNICA COGNITIVA Y METACOGNITIVA "EN EL EDUCANDO DEL 3º DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL C.E SAN JORGE-TINGO MARÍA. *TESIS*. Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú. Obtenido de <https://n9.cl/1v6ot>
- Yamila, A. (2009). La obra de María Estela Labiano. *Licenciatura en Artes Plásticas*. Universidad Nacional de Cuyo, Cuyo, Argentina: Universidad Nacional de Cuyo. Obtenido de <https://n9.cl/061pm>

ANEXOS

ANEXOS 1: Matriz de consistencia de la investigación.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
General ¿En qué medida la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022? Específico ¿En qué medida la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022? ¿En qué medida la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022?	General Proponer el PIZAGINARIO como estrategia de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu 2022. Específico Demostrar la influencia del PIZAGINARIO como estrategia en el nivel literal en la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. 32450 Primero de Mayo, Aucayacu, 2022. Demostrar la influencia del PIZAGINARIO en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.	General El pizaginario como estrategia didáctica influye en la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo- Aucayacu 2022. Específico El pizaginario como estrategia didáctica influye en el nivel literal en la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. 32450 Primero de Mayo, Aucayacu, 2022. El pizaginario como estrategia didáctica influye en el nivel inferencial en la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. 32450 Primero de Mayo, Aucayacu, 2022.	Pizaginario	El cuento	Sigue la secuencia de la lectura del cuento para crear escenas en el Pizaginario	Escala de Liker ✓ Siempre ✓ Casi siempre ✓ A veces ✓ Nunca
					Identifica elementos del texto para el Pizaginario	
					Sigue la secuencia lógica del cuento para plasmarlo en el Pizaginario	
				Imaginación	Identifica la realidad del texto para plasmarlo en el Pizaginario	
					Identifica la ficción del texto para plasmarlo en el Pizaginario	
					Plasma su creatividad en el Pizaginario	
				Dibujo	Diseña dibujos secuenciados en el Pizaginario	
					Expresa secuencialmente las ideas del texto en el pizaginario	
					Plasma dibujos fantástico y originales en el pizaginario	
			Comprensión lectora	Nivel literal	Describe escenarios del texto en el Pizaginario	Niveles de aprendizaje:

¿En qué medida la aplicación del PIZAGINARIO como estrategia influye en el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo - Aucayacu 2022?	Demostrar la influencia del PIZAGINARIO en el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria N° 32540 Primero de Mayo – Aucayacu, 2022.	El pizaginario como estrategia didáctica influye en el nivel crítico en la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. 32450 Primero de Mayo, Aucayacu, 2022.			Ubica los personajes del texto en el Pizaginario	✓ Logro destacado ✓ Logro previsto ✓ En proceso ✓ En inicio.
					Menciona las características del texto en el Pizaginario	
				Nivel inferencial	Interpreta el lenguaje figurado y connotativo del texto en el Pizaginario	
					Deduce conclusiones del texto en el Pizaginario	
					Interpreta el doble sentido y el mensaje oculto del texto en el Pizaginario	
				Nivel crítico	Juzga y aprecia el comportamiento de los personajes del texto en el Pizaginario	
					Reconstruye el proceso textual en el Pizaginario	
					Expresa su opinión de la lectura	

INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

VARIABLE INDEPENDIENTE: Pizaginario

Escala de valoración.

4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca

Nº	INDICADORES	ESCALA			
		S	CS	AV	N
D₁	El cuento				
1	Sigue la secuencia de la lectura del cuento para crear escenas en el Pizaginario				
2	Identifica elementos del texto para el Pizaginario				
3	Sigue la secuencia lógica del cuento para plasmarlo en el Pizaginario				
D₂	Imaginación				
4	Identifica la realidad del texto para plasmarlo en el Pizaginario				
5	Identifica la ficción del texto para plasmarlo en el Pizaginario				
6	Plasma su creatividad en el Pizaginario				
D₃	Dibujo				
7	Diseña dibujos secuenciados en el Pizaginario				
8	Expresa secuencialmente las ideas del texto en el pizaginario				
9	Plasma dibujos fantástico y originales en el pizaginario				

LEYENDA:

- ✓ Siempre 4
- ✓ Casi siempre 3
- ✓ A veces 2
- ✓ Nunca 1

INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

VARIABLE DEPENDIENTE: Comprensión lectora

N°	INDICADORES	ESCALA			
		LD	LP	EP	I
D₁	Nivel literal				
1	Describe escenarios del texto en el Pizaginario				
2	Ubica los personajes del texto en el Pizaginario				
3	Menciona las características del texto en el Pizaginario				
D₂	Nivel inferencial				
4	Interpreta el lenguaje figurado y connotativo del texto en el Pizaginario				
5	Deduce conclusiones del texto en el Pizaginario				
6	Interpreta el doble sentido y el mensaje oculto del texto en el Pizaginario				
D₃	Nivel crítico				
7	Juzga y aprecia el comportamiento de los personajes del texto en el Pizaginario				
8	Reconstruye el proceso textual en el Pizaginario				
9	Expresa su opinión de la lectura				

LEYENDA:

- ✓ Logro destacado (18-20)
- ✓ Logro previsto (15-17)
- ✓ En proceso (11-14)
- ✓ En inicio (0-10)

IESPP JOSÉ CRESPO Y CASTILLO
AUCAYACU



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Carlos Daniel Rios Ortega, Juan Carlos Rios Ortega, Franklin Alberto Rojas Soto y Dorión Renato Villanueva Príncipe; estudiante (s) del último año de Educación Primaria del IESPP José Crespo y Castillo, autor (es) de la investigación titulado: ***"EL PIZAGINARIO COMO ESTRATEGIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA – AUCAYACU, 2022"***. Con el fin de optar el título de profesor de Educación Primaria.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar o aplicar el o los instrumento (s) ***sesiones de aprendizaje, pretest y post test***.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se esta consignando los nombres ni apellidos de los integrantes de la muestra en el instrumento.

Aucayacu, 01 de Julio del 2022.

ERMILIO PISCO HIDALGO
Docente de aula

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Yolanda Aratea Espinoza.

PROFESIÓN: Profesora en Edu. Primaria N° DE COLEGIATURA: 1222483489

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: IESPP "José Crespo y Castillo"

CARGO QUE DESEMPEÑA: Coordinadora de Área Académica

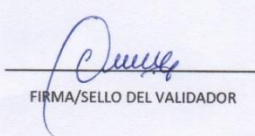
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Sesiones de taller PIZAGINARIO

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN			
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	1	2	3	4 X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica			X	
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 100%)	30-40	✓
3	Bueno (51% - 75%)	22-32	
2	Regular (26% - 50%)	11-21	
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10	

RESULTADO: Aplicable () Aplicable después de corregir (X) No aplicable ()

Lugar y fecha: Aucayacu, 04. de Julio del 2022.


 FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Yolanda Arratea Espinoza

PROFESIÓN: Profesora en Edu. Primaria N° DE COLEGIATURA: 1222483489

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: IESPP "José Crespo y Castilla"

CARGO QUE DESEMPEÑA: Coordinadora de Área Académica

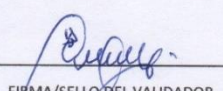
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba de Evaluación de la Comprensión Lectora

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN			
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	1	2	3	4 X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar			X	
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 100%)	30-40	✓
3	Bueno (51% - 75%)	22-32	
2	Regular (26% - 50%)	11-21	
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10	

RESULTADO: Aplicable () Aplicable después de corregir (✓) No aplicable ()

Lugar y fecha: Aucayacu, ...04 de ...Julio... del 20.22...


 FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 2: Constancia de autorización de aplicación del trabajo de investigación.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DRE : HUÁNUCO
UGEL - LEONCIO PRADO
I.E. N° 32540 – PRIMERO DE MAYO



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

EL QUE SUSCRIBE, EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32540 PRIMERO DE MAYO, DE LA CIUDAD DE AUCAYACU, DISTRITO DE JOSÉ CRESPO Y CASTILLO, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO Y REGIÓN DE HUÁNUCO.

HACE CONSTAR:

Que, por medio del presente dejamos en constancia que los estudiantes RIOS ORTEGA Carlos Daniel identificado con DNI N° 73208226, RIOS ORTEGA Juan Carlos identificado con DNI N° 73208227, VILLANUEVA PRINCIPE Dorián Renato identificado con DNI N° 73435137 y ROJAS SOTO Franklin Alberto identificado con DNI N° 73272122, tiene autorización para la ejecución de su proyecto de investigación dominado: **"EL PIZAGINARIO COMO ESTRATEGIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA – AUCAYACU, 2022"**, desde el 08 de agosto hasta el 29 de agosto del 2022 en el aula del quinto grado sección única a cargo del docente ERMILIO PISCO HIDALGO.

Se otorga la presente constancia para los fines que se considere conveniente.

Aucayacu, 14 de Julio del 2022.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN HUÁNUCO
UGEL LEONCIO PRADO

Prof. Milton F. Vega Seis
DIRECTOR

EL BAGRECICO

PUNTAJE

5 puntos

Un anciano bagre de barbas muy largas decía con su voz ronca en el penumbroso remanso de un riachuelo de selva peruana; yo conozco el mar cuando fui joven, he viajado allí y he vuelto. Una noche de luna se le acercó un bagrecico y le dijo: "abuelo yo quiero conocer el mar". Y este le respondió: "muy bien muchacho, yo tenía tu edad cuando realice esa aventura". Entonces el abuelo bagre le enseñó como realizar su viaje al lejano mar y los peligros que este afrontaría pero que no debía temer. Empezó así su viaje el pequeño bagrecico prometiendo regresar a su natal riachuelito. Paso por varios peligros; en una poza casi muere un anzuelo con lombriz, pero se acordó el consejo del viejo bagre que debía tener cuidado con lo que iba a comer. Siguiendo su camino y alimentándose de gusanitos que estaban pegados en las piedritas.

Un día cayó en las redes de un pescador que iba en su canoa junto a otros peces, pero el hijo del pescador un alegre muchacho lo cogió de las barbas y lo arrojó devolviéndolo a las aguas. Llegando así al caudaloso Amazonas, el río más grande del mundo. Viajó por mucho tiempo hasta que llegó a la desembocadura del río y al mirar, emocionado exclamó: ¡El mar! fue esa noche de luna llena que vio el mar por primera vez, como un transparente abismo, donde se alegró mucho el haber cumplido su sueño.

Para su retorno a su riachuelito fue muy difícil, hasta que llegó a su natal río, donde no encontró al anciano bagre, ni a su madre, ya nadie lo conocía dándose cuenta de que ya era un anciano bagre, y decía orgullosamente yo conozco el mar, cuando joven he viajado a él y he vuelto.

PREGUNTAS:

NIVEL LITERAL: marca (X)

1. ¿De qué trata, principalmente el texto leído?

- 0
- ☒ a) LA BALLENA AZUL
 - b) EL BAGRECICO
 - c) EL VIAJE

2. ¿Quién dijo que cuando era joven había viajado hacia el mar?

- 1
- ☒ a) UN ANCIANO BAGRE DE BARBAS MUY LARGAS
 - b) UNA TORTUGA JOVEN
 - c) UNA SERPIENTE VIEJA

3. ¿Qué sucedió cuando llegó a una poza durante su recorrido?

- 1
- a) SE ARREPINTIO Y QUERÍA VOLVER.
 - ☒ b) CASI MUERE UN ANSUELO CON LOMBRIZ.
 - c) QUIZO DORMIR UN RATO.

4. Cuando el bagrecico cayó en las redes: ¿Quién lo rescató?

- 1
- a) UN ANCIANO
 - b) UN NIÑO
 - ☒ c) EL HIJO DE UN PESCADOR

5. ¿Cuál es el río más grande del mundo por la que llegó primero el bagrecico?

- 0
- ☒ a) EL RIO HUALLAGA
 - b) AMAZONAS
 - c) UN RIACHUELO

NIVEL INFERENCIAL: marca (X)

6. ¿Qué hubiera pasado si el bagrecico hubiera mordido el anzuelo?
- 0 a) NO HUBIERA LOGRADO LLEGAR AL MAR
b) LE HUBIERAN HECHO FRITO.
X EL PESCADOR LE HUBIERA METIDO A SU PECERA.
7. ¿Cómo era el anciano bagre?
- 0 a) SABIO.
X VIAJERO.
c) ATREVIDO.
8. ¿Cómo se sintió el bagrecico cuando llegó al mar?
- 1 X EMOCIONADO Y FELIZ.
b) CANSADO Y TRISTE.
c) ENOJADO.
9. Si el bagrecico no hubiera llegado al mar ¿Qué sucedería?
- 1 X NO HUBIERA CONOCIDO EL MAR.
b) SU VIAJE HUBIERA SIDO EN VANO.
c) NO PUDIERA CONTAR SU HISTORIA.

NIVEL CRITICO: responde

10. ¿Qué opinas del viaje que realizó el bagrecico al mar?

0 Estuvo bonito

11. ¿Qué crees que le falta al texto para que se entienda mejor?

0 No le falta nada

12. ¿Por qué el título del texto está de color negrita y con letra más grande?

EL BAGRECICO

0 porque la hoja es blanca
y se pueda ver bien.

VALORACIÓN DE RESPUESTAS	VALORACIÓN DE PUNTOS
ACIERTO	1
DESACIERTO	0



PERÚ

Ministerio
de Educación

DIFOID

Dirección de Formación
Inicial DocenteDIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01****I. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. Institución Educativa:	"32540" Primero de mayo	1.5. Duración de la ejecución:	90 min
1.2. Lugar:	Aucayacu	1.6. Ciclo:	V
1.3. Nivel:	Primaria	1.7. Grado:	5° "Única"
1.4. Estudiante Aplicador	Dorián Renato Villanueva Príncipe	1.8 Maestro de aula	Ermilio Pisco Hidalgo
Medio		Temporalización	
Presencial		Semana	Día
		1	Miércoles
		Fecha	
		10-08-2022	

II. TÍTULO DEL TALLER: Aplicación del PIZAGINARIO en la comprensión lectora.**III. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:** Vamos a leer una descripción de un personaje

ÁREA	COMPETENCIA Y CAPACIDADES	-DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	Instrumento de evaluación (Adjuntar)
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna. - Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto escrito. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Predice de qué tratará la descripción de un personaje a partir de color, título, imágenes, párrafos. Así mismo hace uso del subrayado para contrastar la información de la descripción de un personaje.	- Lee la descripción de un personaje para identificar los elementos, estructura, y su vocabulario variable. - Obtiene información en los párrafos de la descripción. - Realiza inferencia a través de preguntas explícitas e implícitas. - Interpreta la idea principal para dar sentido a la descripción que lee. - Reflexiona la importancia sobre las características y su estructura de una descripción. - Evalúa el uso de las palabras coherentes de la descripción que lee.	- Lee, infiere, interpreta, relaciona y evalúa la comprensión de la descripción de un personaje a través del uso del PIZAGINARIO. - Presentación de la descripción de un personaje	Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACCIONES OBSERVABLES
Búsqueda de la excelencia	Superación personal	Los estudiantes del 5° grado de la I.E "32540"1 Primero de mayo, buscan diversas estrategias para mejorar sus aprendizajes logrando sus objetivos.

PREPARACION DE LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la actividad de aprendizaje?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta actividad de aprendizaje?
- DCN - Revisar libros de Santillana - Revisar la guía	- El pizaginario - Plumones - Mota - Libro Santillana de 5 grado - Fichas de trabajo.

PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL

¡JUNTOS AL LICENCIAMIENTO...!



Ministerio
de Educación

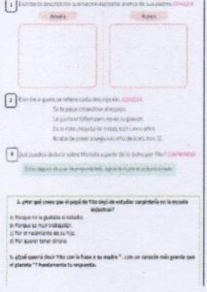
DIFOID

Dirección de Formación
Inicial Docente



DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN



Momentos	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	TIEMPO
INICIO	Saludo amablemente a los estudiantes Realizamos la oración de agradecimiento a nuestro creador. Motivo a los estudiantes con una dinámica "imitando personajes" Se llama asistencia a los estudiantes. Recojo de los saberes previos Presento una imagen y planteo las siguientes preguntas: - ¿Qué observas en la imagen? - ¿Cuáles son las características de aquel personaje? - ¿De qué crees que se tratará el texto?  ✓ Propósito: hoy leeremos la descripción de un personaje para mejorar la comprensión lectora utilizando el PIZAGINARIO. ✓ Establecemos nuestros acuerdos, para trabajar en armonía: - Prestar atención durante la clase. - Levantar la mano para opinar. - Mantener limpio el aula. ✓ Comunico a los estudiantes que, durante el desarrollo de la actividad, están siendo evaluados lo siguientes: - Trabajar de manera personal demostrando sus habilidades. - Utilizar el PIZAGINARIO con mucho cuidado. ✓ Recalco las normas de bioseguridad para evitar contagiarse del COVID-19.	10 MIN
DESARROLLO	ANTES DE LA LECTURA ✓ Presenta el título del texto observando la imagen mostrada anteriormente. ✓ Dialoga con los estudiantes planteando las siguientes preguntas: - ¿De qué tratará el texto según el título? - ¿En qué lugar sucederá la historia? - ¿Qué tipo de texto creen que vamos a leer? - ¿Qué se narrará en el cuento? DURANTE LA LECTURA ✓ Entrego a cada estudiante el contenido del texto. ✓ Comunico que, leerán el cuento de forma silenciosa, en voz alta párrafos por párrafos de manera individual, haciendo uso del subrayado. ✓ Luego, en forma oral responden las preguntas de intervención: - ¿Qué tipo de texto es lo que están leyendo? - ¿Cuántos párrafos tiene el texto descriptivo? - ¿Cuáles son las descripciones del personaje? DESPUÉS DE LA LECTURA ✓ Se entrega el PIZAGINARIO a los estudiantes seleccionados del grupo experimental, dando las indicaciones correspondientes sobre el uso del material. ❖ En ello los estudiantes dibujaran las descripciones que mencionan en el texto, y lo comprendido del cuento leído utilizando el PIZAGINARIO y después imaginaran e interpretaran explicando el texto con ayuda de sus dibujos. Así mismo, responderán a las siguientes preguntas oralmente: - ¿Cuál es el don maravilloso que poseía Tito? - ¿Qué puedes deducir sobre Marcela a partir de lo dicho por Tito? - ¿De qué manera apoyas a un amigo o familiar que se propone alcanzar una meta?  	70 MIN



PERÚ

Ministerio
de Educación

DIFOID

Dirección de Formación
Inicial Docente



DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN



	- ¿Qué opinas de las tareas que realizan los padres de Tito en el hogar? ✓ Entrego las fichas de aplicación pág. 40 y 41 (Anexos), y menciono: Respondan las preguntas según su comprensión y con total sinceridad.	
CIERRE	✓ Reflexionan sobre lo aprendido en base a las preguntas: ¿Qué hicimos el día de hoy? ¿Me resultó fácil desarrollar las actividades propuestas después de la lectura? ¿Qué hice cuando tuve alguna dificultad? ¿Cómo lo solucione? Y finalmente ¿qué les pareció la clase de hoy?	10 MIN

Evaluamos sobre el cumplimiento de nuestros acuerdos del día.

- ¿Cuáles fueron nuestros acuerdos del día?
- ¿Se cumplieron todos los acuerdos establecidos?
- ¿Qué debemos hacer para cumplir?

REFLEXIONES DE LA DOCENTE SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta actividad?	¿Qué dificultades se obtuvo en esta actividad?
¿En qué aspectos debo mejorar en la próxima Actividad?	

BIBLIOGRAFÍA

- Libro Santillana de 5to grado de primaria.
- Currículo Nacional de educación Primaria.



PERÚ Ministerio de Educación

DIFOID

Dirección de Formación Inicial Docente



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL IQUITO

Prof. Nilton F. Vega Soto
DIRECTOR

DIRECTOR

VEGA SOTO NILTON FERMIN

MAESTRO DE AULA

PISCO HIDALGO ERMILIO

ESTUDIANTE APLICADOR

VILLANUEVA PRÍNCIPE DORIÓN RENATO

INTEGRANTE DE TESS

RIOS ORTEGA JUAN CARLOS

ESTUDIANTE APLICADOR

RIOS ORTEGA CARLOS DANIEL

INTEGRANTE DE TESS

ROJAS SOTO FRANKLIN ALBERTO

DOCENTE VALIDADOR

ARRATEA ESPINOZA YOLANDA

PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL

¡JUNTOS AL LICENCIAMIENTO...!



PERÚ

Ministerio
de Educación

DIFOID

Dirección de Formación
Institucional Docente



DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN



Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Lee la descripción de un personaje para identificar los elementos, estructura, y su vocabulario variable.			Obtiene información en los párrafos de la descripción.			Realiza inferencia a través de preguntas explícitas e implícitas.			Interpreta la idea principal para dar sentido a la descripción que lee.			Reflexiona la importancia sobre las características y su estructura de una descripción.			Evalúa el uso de las palabras coherentes de la descripción que lee.				
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C
01	ACUÑA CERNA, Nayli Yulisa																				
02	ALVARADO MIGUEL, Andrea Gissell			X				X									X			X	
03	ATENCIO JUSTO, Jhon Erick																				
04	BARIA CAQUI, Alexis			X			X										X			X	
05	BERAUN VALENTIN, Elmer Jossue																				
06	CELESTINO RODRIGUEZ, Jhoerz A.																				
07	CHUA CERVANTES, Crissel Samy			X			X										X			X	
08	CISNEROS HUAMAN, Christian A.																				
09	ESTRADA VILLANUEVA, Mishely					X		X					X							X	
10	MORALES FRETTEL, Yerih Koscielni					X							X							X	
11	LOPEZ ENRIQUE, Luis Miguel			X			X						X							X	
12	PACHA PERIRA, Tiara Ashira																				
13	PADILLA CORDOVA, Giancarlo			X			X														
14	PAIMA MELGAREJO, Danyer Hendrich																				
15	RUIZ ESTRADA, Michel Jhonatan																				
16	RUIZ MALLQUI, Lesly Dayana			X			X														
17	TORIBIO ARENAS, Yolanda Estrella						X													X	
18	VERDE DOLORES, Darwin Aquiles			X			X													X	
19	VILA CONCHANYA, Tatiana Patricia			X			X													X	
20	VILLAORDUÑA CARBAJAL, Anyelina J.																			X	
21	ZUMAETA ROJAS, Angelle Luzmila																			X	

PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL

¡JUNTOS AL LICENCIAMIENTO...!



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°8

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución Educativa:	"32540" Primero de Mayo	1.5. Duración de la ejecución:	90 minutos
1.2. Lugar :	Aucayacu	1.6. Ciclo:	V
1.3. Nivel :	Primaria	1.7. Grado:	5° "Única"
1.4. Docente Aplicador:	Dorión Renato Príncipe Villanueva	Maestro de aula	Ermilio Pisco Hidalgo
Medio		Temporalización	
Presencial		Semana	Día
		3	Viernes
		Fecha	
		26-08-2022	

II. TÍTULO DEL TALLER: Aplicación del PIZAGINARIO en la comprensión lectora.

III. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE: Leemos un cuento "El zorro y el cuy"

ÁREA	COMPETENCIA Y CAPACIDADES	-DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	Instrumento de evaluación (Adjuntar)
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna. - Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto escrito. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Predice de qué tratará el cuento "El zorro y el cuy" a partir del color, título, imágenes y párrafos así mismo hace uso del subrayado para contrastar la información del texto que lee sobre "El zorro y el cuy"	- Lee el cuento "El zorro y el cuy" para identificar los elementos, estructura, y su vocabulario variable. - Obtiene información en los párrafos del cuento. - Realiza inferencia a través de preguntas explícitas e implícitas. - Interpreta la idea principal para dar sentido al cuento que lee. - Reflexiona la importancia sobre las características y su estructura del cuento. - Evalúa el uso las palabras coherentes del cuento que lee.	- Lee, infiere, interpreta, relaciona y evalúa la comprensión del cuento "El zorro y el cuy" a través del uso del PIZAGINARIO - Presentación de escenas del cuento que lee.	Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACCIONES OBSERVABLES
Búsqueda de la excelencia	Superación personal	Los estudiantes del 5° grado de la I.E "32540" Primero de Mayo buscan diversas estrategias para mejorar sus aprendizajes logrando sus objetivos

PREPARACION DE LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la actividad de aprendizaje?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta actividad de aprendizaje?
- DCN - Revisar libros de Santillana - Revisar la guía	- El PIZAGINARIO - Plumones - Mota - Libro Santillana de 5 grado Pág.74, 75 - Fichas de trabajo.



PERÚ
Ministerio
de Educación

DIFOID
Dirección de Formación
Inicial Docente



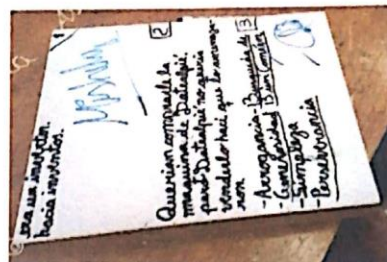
DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN



Momentos	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	TIEMPO
INICIO	✓ Saludo amablemente a los estudiantes ✓ Realizamos la oración en agradecimiento a nuestro Creador. ✓ Se llama asistencia a los estudiantes. ✓ Pregunto a los estudiantes de la clase anterior: ¿qué tipo de texto leímos en la clase anterior? ¿cuál fue el mensaje? ¿qué material te ayudo a comprender la biografía? Recojo de los saberes previos: ✓ Presento una imagen y planteo las siguientes preguntas: - ¿Qué observas en la imagen? - ¿Qué animales identificas? - ¿De qué crees que se tratará el cuento? - ¿Te gustaría leer un cuento con estos dos protagonistas? Recordar la clase anterior: ✓ Propósito: hoy leeremos el cuento "El zorro y el cuy" para mejorar la comprensión lectora utilizando el PIZAGINARIO". ✓ Establecemos nuestros acuerdos, para trabajar en armonía. - Prestar atención durante la clase - Levantar la mano para opinar – mantener limpio el aula. ✓ Comunico a los estudiantes que durante el desarrollo de la actividad, están siendo evaluados lo siguientes: - Trabajar de manera personal demostrando sus habilidades - Utilizar el PIZAGINARIO con mucho cuidado. ✓ Recalco las normas de bioseguridad para evitar contagiarse del COVID-19. ANTES DE LA LECTURA ✓ Muestro la imagen del cuento a leer. ✓ Invito a que observen imagen del cuento. ✓ Planteo las siguientes preguntas: - ¿Tiene título el texto? - ¿De qué se tratará el texto? - ¿Tiene párrafos este texto? - ¿Qué tipo de texto será? - Ustedes a medida que leen, me van a sacar una enseñanza del texto.  	10
DESARROLLO	DURANTE LA LECTURA ✓ Entrego a cada estudiante el contenido del cuento. ✓ Comunico que, leerán el cuento de forma silenciosa, en voz alta párrafo por párrafo de manera individual, haciendo uso del subrayado. ✓ Luego, en forma oral responden las preguntas de intervención: ✓ ¿Qué tipo de texto es el cuento? ✓ ¿Cuántos párrafos tiene el cuento "El zorro y el cuy"? ✓ ¿Qué no quiere hacer el zorro? DESPUÉS DE LA LECTURA ✓ Se entrega el PIZAGINARIO a los estudiantes seleccionados al taller, dando las indicaciones correspondientes sobre el uso del material. ❖ En ello han de dibujar la escena, la acción o los personajes del texto que se forma en su mente. Luego, explicar o narrar el texto con ayuda de sus dibujos. Así mismo, EL ZORRO Y EL CUY Una vez el zorro se asoció con el cuy, que tenía fama de ignorante Zorro: Mire, Ignacio. Usted va a sembrar y yo me voy a quedar con lo que la planta produzca arriba. Cuy: Muy bien, perfecto Ese año, el cuy le llevó la cosecha de papa Zorro: Mmm... Compadre, en la otra cosecha, yo me quedo con las raíces y usted con lo de arriba. Cuy: Como a usted le convenga, jefe. Ese año, el cuy sembró tomates. Entonces, el zorro le dijo: Zorro: Hay nuevas instrucciones. Lo que la planta dé arriba y abajo es para mí. Cuy: Y lo del medio es mi obsequio. Ese año, el cuy sembró maíz Zorro: ¡Ups! ¡Qué mala elección! Es absurdo. Y así el cuy se burló del que se creía más astuto. Y el zorro aprendió la lección. Cuy: Ja, ja, ja... 	70



	responderán a las siguientes preguntas oralmente tanto niños con el material y sin el material. - ¿A quién se menciona en el texto? - ¿Quiénes son los personajes principales y secundarios del cuento? - ¿Qué hizo el cuy y el zorro? - ¿Qué nos trasmite el texto? ✓ Sacamos la idea principal del cuento. ✓ Escribo las preguntas en la pizarra según el nivel de comprensión, pidiendo que me respondan con ayuda de su material. - ¿A quiénes se menciona en el texto? - ¿Qué hace el cuy al día de la cosecha? ¿Cómo actúa frente al zorro? - ¿Qué piensas de la actitud del cuy y del zorro? - ¿Qué te enseña este cuento? Entrego las fichas (Anexos), y menciono: Respondan las preguntas según su comprensión y con total sinceridad.	
CIERRE	✓ Reflexionan sobre lo aprendido en base a las preguntas: ¿Me resultó fácil desarrollar las actividades propuestas en "después de la lectura"? ¿Qué hice cuando tuve alguna dificultad? ¿Cómo lo solucione?	10



Evaluamos sobre el cumplimiento de nuestros acuerdos del día.

Cuales fueron nuestros acuerdos del día

Se cumplieron todos los acuerdos establecidos

Que debemos hacer para cumplir

REFLEXIONES DE LA DOCENTE SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta actividad?	¿Qué dificultades se obtuvo en esta actividad?
¿En qué aspectos debo mejorar en la próxima Actividad?	

BIBLIOGRAFÍA

- Libro Santillana de 5to grado de primaria.
- Currículo Nacional de educación Primaria.



Ministerio
de Educación

DIFOID

Dirección de Formación
Inicial Docente



DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN HUANCAYACO
UGEL LEONCIO PRADO
Prof. Nilton F. Vega Soto
DIRECTOR

DIRECTOR

VEGA SOTO NILTON FERMIN

MAESTRO DE AULA

PISCO HIDALGO ERMILIO

ESTUDIANTE APLICADOR

VILLANUEVA PRINCIPE DORIÖN RENATO.

INTEGRANTE DE TESS

RIOS ORTEGA JUAN CARLOS

ESTUDIANTE APLICADOR

RIOS ORTEGA CARLOS DANIEL

INTEGRANTE DE TESS

ROJAS SOTO FRANKLIN ALBERTO

DOCENTE VALIDADOR

ARRATEA ESPINOZA YOLANDA

PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL

¡JUNTOS AL LICENCIAMIENTO...!



PERU
Ministerio
de Educación

DIFOID
Dirección de Formación
Institucional Docente



DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN



1371A DE 001670

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Lee el cuento "El zorro y el cuy" para identificar los elementos, y su estructura, y vocabulario variable.			Obtiene información en los párrafos del cuento.			Realiza inferencia a través de preguntas explícitas e implícitas.			Interpreta la idea principal para dar sentido al cuento que lee.			Reflexiona la importancia sobre las características y su estructura del cuento.			Evalúa el uso las palabras coherentes del cuento que lee.				
		AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C	AD	A	B	C
01	ACUÑA CERNA, Nayli Yulisa																				
02	ALVARADO MIGUEL, Andrea Gissell	✓				✓				✓									✓		
03	ATENCIO JUSTO, Jhon Erick																				
04	BARJA CAQUI, Alexis	✓				✓				✓									✓		
05	BERAUN VALENTIN, Elmer Jossue																				
06	CELESTINO RODRIGUEZ, Jhoerz A.																				
07	CHUA CERVANTES, Crissel Samy	✓				✓				✓									✓		
08	CISNEROS HUAMAN, Christian A.																				
09	ESTRADA VILLANUEVA, Mishely	✓				✓					✓								✓		
10	MORALES FRETTEL, Yerihit Koscielni	✓				✓				✓									✓		
11	LOPÉZ ENRIQUE, Luis Miguel	✓				✓				✓									✓		
12	PACHA PERIRA, Tiara Ashira																				
13	PADILLA CORDOVA, Giancarlo	✓				✓					✓								✓		
14	PAIMA MELGAREJO, Danyer Hendrich																				
15	RUIZ ESTRADA, Michel Jhonatan																				
16	RUIZ MALLQUI, Lesly Dayana	✓								✓									✓		
17	TORIBIO ARENAS, Yolanda Estrella	✓				✓				✓									✓		
18	VERDE DOLORES, Darwin Aquiles	✓				✓				✓									✓		
19	VILA CONCHANYA, Tatiana Patricia																				
20	VILLORDUÑA CARBAJAL, Anyelina J.																				
21	ZUMAETA ROJAS, Angelle Luzmila																				

PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL

¡JUNTOS AL LICENCIAMIENTO...!

ANEXO 3: Constancia de ejecución del trabajo de investigación.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DRE : HUÁNUCO
UGEL - LEONCIO PRADO
I.E. N° 32540 - PRIMERO DE MAYO



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO EDUCATIVO

EL QUE SUSCRIBE, EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32540 PRIMERO DE MAYO, DE LA CIUDAD DE AUCAYACU, DISTRITO DE JOSÉ CRESPO Y CASTILLO, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO Y REGIÓN DE HUÁNUCO.

HACE CONSTAR:

Qué, los estudiantes;

Carlos Daniel Rios Ortega con DNI 73208226

Juan Carlos Rios Ortega con DNI 73208227

Franklin Alberto Rojas Soto con DNI 73272122

Dorión Renato Villanueva Príncipe con DNI 73435137

Estudiantes del X ciclo de la especialidad de Educación Primaria, ejecutaron su proyecto de tesis titulado "EL PIZAGINARIO COMO ESTRATEGIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA – AUCAYACU, 2022", desde el 08 de agosto hasta el 29 de agosto del 2022 en el aula del 5° grado sección única, considerando a 21 estudiantes como grupo experimental cumpliendo satisfactoriamente la ejecución del pre test y post test y la ejecución de 8 actividades de aprendizajes en el proceso de experimento según el cronograma presentado.

Los estudiantes mencionados, realizaron su proyecto pedagógico mostrando todo momento eficiencia, puntualidad, responsabilidad y buena formación académica, que reporta al docente de aula.

Se otorga la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere conveniente.

Aucayacu, 05 de setiembre del 2022.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN HUÁNUCO
UGEL LEONCIO PRADO
Prof. Milton F. Vega Soto
DIRECTOR

EL BAGRECICO

PUNTAJE

10 puntos

Un anciano bagre de barbas muy largas decía con su voz ronca en el penumbroso remanso de un riachuelo de selva peruana; yo conozco el mar cuando fui joven, he viajado allí y he vuelto. Una noche de luna se le acercó un bagrecico y le dijo: "abuelo yo quiero conocer el mar". Y este le respondió:

"muy bien muchacho, yo tenía tu edad cuando realice esa aventura". Entonces el abuelo bagre le enseñó como realizar su viaje al lejano mar y los peligros que este afrontaría pero que no debía temer. Empezó así su viaje el pequeño bagrecico prometiendo regresar a su natal riachuelito. Paso por varios peligros; en una poza casi muere un anzuelo con lombriz, pero se acordó el consejo del viejo bagre que debía tener cuidado con lo que iba a comer. Siguiendo su camino y alimentándose de gusanitos que estaban pegados en las piedritas.

Un día cayó en las redes de un pescador que iba en su canoa junto a otros peces, pero el hijo del pescador un alegre muchacho lo cogió de las barbas y lo arrojó devolviéndole a las aguas. Llegando así al caudaloso Amazonas, el río más grande del mundo. Viajó por mucho tiempo hasta que llegó a la desembocadura del río y al mirar, emocionado exclamó: ¡El mar!; fue esa noche de luna llena que vio el mar por primera vez, como un transparente abismo, donde se alegró mucho el haber cumplido su sueño.

Para su retorno a su riachuelito fue muy difícil, hasta que llegó a su natal río, donde no encontró al anciano bagre, ni a su madre, ya nadie lo conocía dándose cuenta de que ya era un anciano bagre, y decía orgullosamente yo conozco el mar, cuando joven he viajado a él y he vuelto.

PREGUNTAS:**NIVEL LITERAL: marca (X)****1. ¿De qué trata, principalmente el texto leído?**

- 1
- a) LA BALLENA AZUL
 - ☒ b) EL BAGRECICO
 - c) EL VIAJE

2. ¿Quién dijo que cuando era joven había viajado hacia el mar?

- 1
- ☒ a) UN ANCIANO BAGRE DE BARBAS MUY LARGAS
 - b) UNA TORTUGA JOVEN
 - c) UNA SERPIENTE VIEJA

3. ¿Qué sucedió cuando llegó a una poza durante su recorrido?

- 1
- a) SE ARREPINTIO Y QUERÍA VOLVER.
 - ☒ b) CASI MUERDE UN ANSUELO CON LOMBRIZ.
 - c) QUIZO DORMIR UN RATO.

4. Cuando el bagrecico cayó en las redes: ¿Quién lo rescató?

- 1
- a) UN ANCIANO
 - b) UN NIÑO
 - ☒ c) EL HIJO DE UN PESCADOR

5. ¿Cuál es el río más grande del mundo por la que llegó primero el bagrecico?

- 1
- a) EL RIO HUALLAGA
 - ☒ b) AMAZONAS
 - c) UN RIACHUELO

NIVEL INFERENCIAL: marca (X)

6. ¿Qué hubiera pasado si el bagrecico hubiera mordido el anzuelo?

- 0
- a) NO HUBIERA LOGRADO LLEGAR AL MAR
 - b) LE HUBIERAN HECHO FRITO.
 - ☒ EL PESCADOR LE HUBIERA METIDO A SU PECERA.

7. ¿Cómo era el anciano bagre?

- 0
- a) SABIO.
 - b) VIAJERO.
 - ☒ ATREVIDO.

8. ¿Cómo se sintió el bagrecico cuando llegó al mar?

- 1
- ☒ EMOCIONADO Y FELIZ.
 - b) CANSADO Y TRISTE.
 - c) ENOJADO.

9. Si el bagrecico no hubiera llegado al mar ¿Qué sucedería?

- 1
- ☒ NO HUBIERA CONOCIDO EL MAR.
 - b) SU VIAJE HUBIERA SIDO EN VANO.
 - c) NO PUDIERA CONTAR SU HISTORIA.

NIVEL CRITICO: responde

10. ¿Qué opinas del viaje que realizó el bagrecico al mar?

1

opino que el bagrecico nos enseña a hacer valiente y luchar sin rendirse hasta lograr su sueño.

11. ¿Qué crees que le falta al texto para que se entienda mejor?

1

Le falta imagen sobre el cuento y también parrafos, también que el bagrecico hubiera regañado joven.

12. ¿Por qué el título del texto está de color negrita y con letra más grande?

EL BAGRECICO

1

porque se tiene que mostrar que es un título para saber de que tratará el cuento

VALORACIÓN DE RESPUESTAS	VALORACIÓN DE PUNTOS
ACIERTO	1
DESACIERTO	0

ANEXOS 4: Consentimiento informado.

IESPP JOSÉ CRESPO Y CASTILLO
AUCAYACU



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Carlos Daniel Ríos Ortega, Juan Carlos Ríos Ortega, Franklin Alberto Rojas soto y Dorión Renato Villanueva Príncipe; **estudiante (s) del último año de Educación Primaria** del IESPP José Crespo y Castillo, autor (es) de la investigación titulada: ***El PIZAGINARIO en COMPRENSION LECTORA de los estudiantes del 5° grado de primaria, I.E "32540" – Aucayacu 2021.*** Cuyo objetivo es ***demostrar la influencia del PIZAGINARIO en la mejora de la COMPRENSIÓN LECTORA de los estudiantes del 5° grado de la I.E "32540" – Aucayacu 2021.*** Con el fin de optar el título de Profesor de Educación Primaria.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar o aplicar el o los instrumento (s) denominado (s) ***sesiones de aprendizaje, Pres test y Post test.***

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está consignando los nombres ni apellidos de los integrantes de la muestra en el instrumento.

Aucayacú, 01 de julio del 2022.

ERMILIO PISCO HIDALGO
Docente de aula

IESPP JOSÉ CRESPO Y CASTILLO
AUCAYACU



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Carlos Daniel Ríos Ortega, Juan Carlos Ríos Ortega, Franklin Alberto Rojas Soto y Dorián Renato Villanueva Príncipe; estudiante (s) del último año de Educación Primaria del IESPP José Crespo y Castillo, autor (es) de la investigación titulado: **"EL PIZAGINARIO COMO ESTRATEGIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA – AUCAYACU, 2022"**. Con el fin de optar el título de profesor de Educación Primaria.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar o aplicar el o los instrumento (s) ***sesiones de aprendizaje, pretest y post test***.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está consignando los nombres ni apellidos de los integrantes de la muestra en el instrumento.

Aucayacu, 01 de Julio del 2022.

ERMILIO PISCO HIDALGO
Docente de aula

IMÁGENES

Imagen 1



El equipo de investigación hace su presentación en el aula del quinto grado de primaria de la I.E. N° 32540.

Imagen 2



Aplicación de la prueba pre test al grupo experimental en el aula del quinto grado de primaria de la I.E. N° 32540.

Imagen 3



El estudiante Daniel Ríos, ejecutando la primera sesión de aprendizaje utilizando el Pizaginario.

Imagen 4



Los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N°32540, realizando la lectura del texto

Imagen 5



Explicando a los estudiantes el procedimiento del uso del Pizaginario.

Imagen 6



Los estudiantes del quinto grado de primaria representan con dibujos lo comprendido del texto leído, haciendo uso del Pizaginario.

Imagen 7



Uno de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 32540, está mostrando la evidencia desarrollada en el pizaginario.

Imagen 8



Se muestra a los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 32540, desarrollando la prueba de salida (post test) después de haber sido ejecutado las sesiones de aprendizaje.